

# POSUDEK RECENZENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

JMÉNO STUDENTA: Milan Černý

NÁZEV PRÁCE: Cenová analýza navigačních prostředků pro letiště  
Praha - Vodochody

HLEDISKA HODNOCENÍ:

1. Splnění požadavků a cílů: A
2. Odborná úroveň práce: B
3. Zvolený přístup řešení: B
4. Využití znalostí získaných studiem: B
5. Dosažené výsledky, jejich přínos a možnost praktického využití: B
6. Uspořádání práce a formální úprava: B
7. Celkové hodnocení diplomové práce a jiné připomínky: Předložená práce se široce věnuje přibližovacím systémům v obecné rovině. Do detailu se zabývá jednotlivými parametry přiblížení. Tato tematika zabírá podstatnou část práce, což mi vzhledem k zajímavosti tématu bakalářské práce přijde nadbytečné. Samotná pasáž věnující se letišti Vodochody je zajímavá a poskytuje dobrou představu o možném rozvoji. Student využil více informačních zdrojů, což zvedá hodnotu tohoto díla. Grafická a formální část je na odpovídající úrovni. Doporučuji toto dílo k obhajobě.

Otázky:

- 1) V jaké fázi jsou jednání o započetí přestavby na letišti ve Vodochodech?
- 2) Zhodnoťte přínos Vaší bakalářské práce

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci: B

Dne: 6. 9. 2015

Ing. Jaromír Procházka Ph.D.  
Titul, jméno, podpis a zařazení recenzenta

*Doplňte slovní hodnocení k jednotlivým bodům (hlediskům hodnocení) a splnění každého bodu klasifikujte ve smyslu níže uvedené klasifikační stupnice. Případně můžete doplnit otázkami, které požadujete zodpovědět po diplomantovi v průběhu jeho obhajoby.*

<i>A</i>	<i>výborně</i>	<i>1,0</i>
<i>B</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>1,5</i>
<i>C</i>	<i>dobře</i>	<i>2,0</i>
<i>D</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>2,5</i>
<i>E</i>	<i>dostatečně</i>	<i>3,0</i>
<i>F</i>	<i>nedostatečně</i>	<i>4,0</i>