

OPONENTNÍ POSUDEK

diplomová práce Bc. Františka Halamy

Studie dopravního řešení Laubeho náměstí v Teplicích

Zadání

Předmětem předložené diplomové práce „Studie dopravního řešení Laubeho náměstí v Teplicích“ bylo posouzení stávajícího stavu lokality, analýza dřívějších projektů nebo koncepcí řešení lokality vč. územního plánu a provedení a vyhodnocení dopravního průzkumu pro zjištění aktuální dopravní zátěže. Součástí zadání bylo vyhotovení variantních návrhu řešení křižovatky Laubeho náměstí a prostoru náměstí včetně podrobných situačních výkresů navržených úprav.

Analytická část

V této části autor důkladně osvětlil širší dopravní vztahy v zájmové lokalitě, návaznosti na nadřazenou dopravní síť, řešení a koncepcie křižovatky v čase, jakož i poměry městské hromadné a pěší dopravy v řešeném území.

Podrobněji se poté věnoval popisu stávajících komunikací v řešené lokalitě, včetně údajů o základních technických parametrech komunikací a zjištění dat o nehodovosti v řešené lokalitě.

Součástí analytické části je provedení dopravním průzkum. Studentův přístup k dopravnímu průzkumu a jeho vyhodnocení je příkladný a svědčí o dopravně-inženýrském uvažování studenta.

Návrhová část

Autor navrhl moderní, komplexní a homogenní řešení ve dvou variantách s ohledem na veškeré typy dopravy, které jsou nadprůměrně textově a graficky provedeny.

Vlastní návrh vycházel z dostupných podkladů zaměření, které bylo autorovi poskytnuto akciovou společností Lázně Teplice v Čechách a katastrální mapy. Ty byly podle mého názoru využity adekvátně.

Menšími nedostatky jsou v diplomové práci nesprávně vypracované rozhledové poměry na přechodech pro chodce a nově navrhovaných křižovatkách dle ČSN 73 6110/Z1 –

Projektování místních komunikací, respektive ČSN 73 6102/Z1 – Projektování křižovatek na pozemních komunikacích a doporučuji studentovi jejich detailnější prostudování.

Dalším menším nedostatek je šířka mezi obrubami na nejseverněji navrhovaném přechodu pro chodce. Tu bych s ohledem dle ČSN 73 6110/Z1 – Projektování místních komunikací (10.1.3.6.) doporučoval volit v šířce 3,5 m.

Poměrně diskutabilní je zrušení stávajících zastávek MHD. Je otázkou jak by tento návrh prošel při konfrontaci s širší veřejností.

Závěr

Diplomová práce na mě působí uceleným, logickým a přehledným dojmem s výbornou grafickou úrovní. Po důkladném prostudování je patrné, že student při zpracování dotčeného tématu věnoval své úsilí kompletnímu seznámení se s danou problematikou a s místními poměry řešeného dopravního území.

Z pohledu oponenta považuji diplomovou práci pana Bc. Františka Halamy jako kvalitně zpracovanou studii, která dostatečně vypovídá o odbornosti autora a v plné míře splňuje požadavky zadání.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou **A (výborně)**.

Doplňující otázky

1. Vysvětlíte principy a důvody, proč se navrhuje zklidňující prvky dopravy, jako dělicí pás, dělené přechody pro chodce, křižovatkové ostrůvky, atd.
2. Jaké jsou výhody obousměrně vychýleného vjezdového ostrůvku?

V Praze 5.1.2016


Ing. Michal Fott