

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace organizace dopravy ve čtvrti Svárov v jihovýchodní části České Lípy
Jméno autora:	Bc. Eva Hummelová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravních systémů
Oponent práce:	Ing. Jiří Samšiňák
Pracoviště oponenta práce:	Město Doksy, vedoucí odboru rozvoje a majetku

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Cílem práce je analyzovat aktuální dopravní vytížení na vybraných komunikacích a ze získaných dat a odborných znalostí a za podpory dostupné literatury navrhnout opatření pro optimalizaci organizace dopravy včetně opatření pro zvýšení bezpečnosti provozu a účastníků silničního provozu – chodců.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Diplomantka se při zpracování diplomové práce výhradně a v plném rozsahu řídila osnovou a zásadami pro vypracování. Byl dodržen resp. přiměřeně překročen zadaný rozsah textové i grafické části.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	vynikající
Diplomantka postupovala správně od analýzy k syntéze. Provedla analýzu stávajícího stavu dopravní infrastruktury, organizace dopravy včetně šířkového uspořádání komunikací. Vysledovala chování dopravy v řešené oblasti a správně identifikovala z toho plynoucí dílčí požadavky k nutnému vyřešení. Před samotným návrhem řešení provedla za pomoci dostupných metod a s využitím kamerových sčítačů rozsáhlý směrový dopravní průzkum. Díky jeho výsledkům byla zjištěna skladba dopravního proudu, intenzity dopravy a rozhledové poměry na řešených křižovatkách. Neopomněla identifikovat chování chodců a plně zaznamenat svislé a vodorovné dopravní značení. Výstupy z analýzy a průzkumu jsou přehledně zaznamenány do tabulek i grafické podoby v podobě diagramů pro dané křižovatky. V samostatné kapitole přehledně uvedla dostupné teoretické možnosti pro řešení, kdy vycházela z technických norem a tzv. Technických podmínek. V návrhové části pak správně aplikovala tyto zásady pro zjištěnou dopravní vytíženost a využila tak několika možností. Na jedné z řešených křižovatek s ohledem na špatné rozhledové poměry citlivě navrhuje realizovat miniokružní křižovatku. U druhé křižovatky a v navazujících ulicích navrhuje provést změnu organizace dopravy. Na poslední křižovatce navrhuje provést stavební úpravy sjezdů, nájezdů, výjezdů, chodníků i instalaci středového dělícího ostrůvku. Všechny návrhy řešení srozumitelně a přehledně zaznamenala do grafické části.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Diplomová práce je po odborné stránce zpracována na výborné úrovni. Všechny použité výrazy jsou správně interpretovány a použity.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Nebyly nalezeny žádné formální nedostatky.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Pro zpracování jsou v plné míře využity odborné teoretické znalosti i dostupná odborná literatura pro danou problematiku. Zdroje jsou přehledně popsány. Prvky a původy zdrojů jsou jasně identifikovány a odlišeny od vlastních úvah a návrhů diplomantky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Věřím, že pokud diplomantka výstupy z analýz a průzkumů a navrhované dílčí úpravy odprezentuje vedení města Česká Lípa, existuje velice reálná šance na jejich alespoň částečnou praktickou realizaci.

Jako poněkud odvážný a revoluční spatřuji návrh „zjednosměrnění“ ulice Máchova ve směru JIH neboť jak praxí, tak dopravním průzkumem byla zjištěna vysoká intenzita dopravy v opačné směru SEVER a tento dopravní proud bude vyžadovat samostatný návrh řešení. Velice správně i a tuto skutečnost diplomantka poukazuje.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Po odborné, koncepční i formální stránce považuji hodnocenou diplomovou práci autorky Evy Hummelové za velice zdařile zpracovanou.

K práci nemám žádných otázek a v rámci svého posudku předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

V neposlední řadě mi dovoluji omluvit se z neúčasti na konání SZZ, neboť v obě jejich konání jsem v zahraničí.

Datum: **14.6.2015**

Podpis: **Ing. Jiří Samšíňák v.r.**