

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza využitelnosti GNSS polohových dat pro vedení letadel během pojiždění
Jméno autora:	Jiří Novák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Miloš Strouhař, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Travel Service, a.s.; ČVUT, Praha

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma BP je náročnější. Student musel prostudovat informace, které nejsou součástí standardní výuky jeho studovaného bakalářského oboru.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V BP bylo bohužel možno použít pro erudované závěry malé množství vhodných dat.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Bez výhrad.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
BP práce má velice dobrou úroveň.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Víceméně bez připomínek. Snad jen, že číslování rovnic by mělo mít standardní daný formát – číslo by mělo být v okrouhlých závorkách na pravém konci řádku odlišným písmem, pokud se nepletu. Popisování hodnot koláčového grafu na str. 38 „česko-angličtinou“, jako např. „Surface zprávy“, „Airborne zprávy“, apod., také není v BP nejlepší.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bez výhrad.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
BP má velice dobrou úroveň – zejména kapitoly 3, 4 a 5. Student musel prostudovat informace ze zdrojů různých oborů i	

nad rámec probíraných témat v rámci výuky bakalářského studia v programu Letecká doprava. Práce má vše podstatné, co má mít. Oceňuji její relativní odbornost a rovněž její možný přínos do budoucna. Pokud tedy student bude tuto problematiku dále rozvíjet, jak ve svém Závěru BP slibuje.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

**Otázka: Popište prosím podrobněji zmiňovaný systém „Dynamická mapa letiště“.**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.9.2015

Podpis:

