

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Optimalizace pozemních navigačních zařízení regionálních letišť</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. František Leták</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav letecké dopravy
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Anna Polánecká, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	České aerolinie, a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je náročnější především z hlediska obtížnosti získání relevantních zdrojových dat, která jsou často neveřejná a předmětem dohod specializovaných institucí a firem.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student analyzoval technické, ekonomické i sociogeografické aspekty a navrhl funkční řešení.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce logicky definuje okruhy aspektů, které je potřeba analyzovat, a vyvozuje z nich logický závěr.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce vykazuje drobné faktické chyby v technickém popisu zařízení, které však nemají vliv na splnění cíle práce, porozumění klíčovými pasážím a vyvození závěrů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Drobné nedostatky v grafické úpravě a pravopisu nemají zásadní vliv na práci.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů je odpovídající, pouze chybí uvedení zdrojů u obrázků.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Práce se zabývá aktuálním a prakticky využitelným tématem, vyvozené závěry jsou realistické, pozitivně hodnotím studentovu orientaci v moderních trendech v navigační a zabezpečovací technice, které nejsou běžně vyučovány v rámci studia, jejichž aplikaci v českém prostředí student analyzoval.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Otázky:*

- 1. Jaké je pro vybrané letiště, České Budějovice, zlepšení provozního využití při zřízení navigačního vedení do úrovně přesného přiblížení CAT I v porovnání s přístrojovým přiblížením VOR/DME, resp. GNSS bez SBAS, s ohledem na převládající meteorologické podmínky?*
- 2. Existuje možnost financovat vybavení uvažovaných regionálních letišť z fondů pro snížení zátěže kraje, resp. města?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5. ledna 2015

Podpis: Ing. Anna Polánecká, Ph.D.