

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dopravní obsluha rekreačního centra Monínec
Jméno autora:	Bc. Věra Bobková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K612 Ústav dopravních systémů
Oponent práce:	Ing. Jan Tillinger
Pracoviště oponenta práce:	PUDIS a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka splnila všechny body zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Studentka provedla velmi detailní analýzu dostupnosti areálu individuální automobilovou, i veřejnou hromadnou dopravou, dále provedla srovnání obou druhů z hlediska vzdálenosti, časové dostupnosti i finančních nákladů. Ze zhodnocení pak vyplývá nevyhovující dostupnost prostředky veřejné hromadné dopravy a preference individuální automobilové dopravy. Vzhledem k charakteru areálu lze předpokládat rozložení denní variace dopravy s velmi výraznou dopolední a odpolední špičkou intenzit dopravy spojenou s provozní dobou lyžařského areálu. Pak je na zvážení návrh šířek chodníků, obzvláště při manipulaci chodců s lyžařským vybavením.</p> <p>Vzhledem k charakteru a podrobnosti práce považuji za zbytečný výpočet parametrů směrového oblouku, případně zákres snížených obrubníků do situací. Za vhodné bych naopak doporučil prověření vlečných křivek pro výjezd autobusů z vyhrazených parkovacích stání a průjezd křižovatkami.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<p>Z hlediska formální úrovně mám výhrady ke zpracování některých grafických příloh. Při zákresu do mapových podkladů doporučuji pro lepší přehlednost zvýraznit nový zakres proti původním údajům (obr. 19 a 22). Velikost svíslého dopravního značení doporučuji volit na základě měřítka při tisku, bílá barva vodorovného dopravního značení a kótování není nejvhodnější pro tisk.</p> <p>Z hlediska jazykové úrovně a rozsahu je práce na velmi dobré úrovni a bez připomínek.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Kladně hodnotím zejména získání informací o návštěvnosti, což je společně s průzkumem obsazenosti parkovišť hlavní podklad pro návrh opatření pro zlepšení dopravní obsluhy rekreačního centra.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka provedla analýzu současné dostupnosti centra Monínec prostředky individuální automobilové, i veřejné hromadné dopravy. Na základě zhodnocení provedla návrh opatření pro zvýšení kapacity odstavných a parkovacích ploch, i zlepšení kvality dostupnosti díky novému napojení lokality přes obec Bolešín na silnici II/121. Efekt přínosu navržených opatření pro zlepšení dostupnosti VHD je diskutabilní zejména z hlediska komfortu a finančních nákladů. Z porovnání IAD a VHD vyplývá zanedbatelný rozdíl v nákladech pro jednu osobu, naopak vyšší náklady pro cestování více osob VHD. Rozdíl v komfortu je i při zavedení přímých spojů velmi výrazný při započítání docházkových vzdáleností na prostředky VHD a otázkou je jejich případné využití, zejména v návaznosti na zrušení skibusů pro nezáměr návštěvníků.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 9.1.2015

Podpis: