

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Postavení technického dispečinku v systému operativního řízení a údržby ČSA
Jméno autora:	Bc. Zdeněk KUBEŠ
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Jakub CHMELÍK
Pracoviště opONENTA práce:	ČVUT, Fakulta dopravní, Ústav letecké dopravy

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student zvolil jako téma své diplomové práce dosud neřešenou problematiku interakce technického dispečinku a provozního řídicího centra letecké společnosti. Během zpracování práce student musel poznat zkoumaná pracoviště, což by se mu bez podpory vedoucího práce nepodařilo.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student zadání práce splnil beze zbytku a bez připomínek a prokázal značnou orientaci ve zpracovávané problematice.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentem zvolenému postupu řešení nelze nic vytknout. Student popsal systém provozních řízení a řízení údržby, identifikoval problematiku místa spolupráce a navrhl možná řešení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student v práci využil znalosti získané studiem i svým aktivním zájmem o obor a zkoumanou problematiku. Hluboká znalost problematiky MCC a OCC vypovídá o práci v oboru nebo o delší stáži na zmíněných pracovištích.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Volba obtékání obrázků textem, jak je například v kapitole 3.1 není vhodná s ohledem na čitelnost textu diplomové práce. Dále bych doporučil kontrolu souladu číslování obrázků s textem – viz obrázek 9 na str. 56, na nějž se na str. 57 odvolává text jako na obrázek 7 nebo odvolávka na obrázek 9 na straně 61 nesouvisí s obrázkem 9 na straně 56.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité zdroje jsou relevantní.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Práce překročila očekávané zadání a stane se důležitým zdrojem pro zpracování problematiky Letových provozních center.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Existuje u ČSA a ČSAT také interakce mezi MCC a letovým dispečinkem FDT?

Vysvětlete pojmy daily check a weekly check ve vztahu k jiným typům údržby jako je například A-check.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.6.2014

Podpis: