

# POSUDEK RECENZENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

JMÉNO STUDENTA: Martin Málek

NÁZEV PRÁCE: Výuka vybraných úloh přístrojového létání na letovém simulátoru FD

HLEDISKA HODNOCENÍ:

1. Splnění požadavků a cílů: B
2. Odborná úroveň práce: C
3. Zvolený přístup řešení: C
4. Využití znalostí získaných studiem: B
5. Dosažené výsledky, jejich přínos a možnost praktického využití: B
6. Uspořádání práce a formální úprava: A
7. Celkové hodnocení diplomové práce a jiné připomínky: Práce se zabývá zajímavou tématikou. Myšlenka zpracování výukového materiálu pro létání na letovém simulátoru je chválihodná a hodnotu práce zvyšuje i možnost praktického využití na zařízení nacházející se na ULD. Po formální stránce nemám k práci výhrad. Obsahová část je trochu slabší. V práci je hodně všeobecných informací a méně těch odborných. Přes uvedené výhrady student prokázal schopnost nad problematikou uvažovat, seznámil se s postupem vytváření metodiky a zkušenosti, které načerpal na letovém simulátoru, mu budou v leteckém životě velmi prospěšné. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky:

- 1) Proč jste se v práci více nevěnoval prostorové navigaci, kterou simulátor umožňuje a dnes je hlavním druhem navigace v leteckém provozu?
- 2) Zhodnoťte přínos Vaší bakalářské práce,

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci: B

Dne: 6. 9. 2015

Ing. Jaromír Procházka Ph.D.  
Titul, jméno, podpis a zařazení recenzenta

*Doplňte slovní hodnocení k jednotlivým bodům (hlediskům hodnocení) a splnění každého bodu klasifikujte ve smyslu níže uvedené klasifikační stupnice. Případně můžete doplnit otázkami, které požadujete zodpovědět po diplomantovi v průběhu jeho obhajoby.*

<i>A</i>	<i>výborně</i>	<i>1,0</i>
<i>B</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>1,5</i>
<i>C</i>	<i>dobře</i>	<i>2,0</i>
<i>D</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>2,5</i>
<i>E</i>	<i>dostatečně</i>	<i>3,0</i>
<i>F</i>	<i>nedostatečně</i>	<i>4,0</i>