

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vzájemné uznávání bezpečnostních iniciativ celního a obchodního partnerství
Jméno autora:	Bc. Ondřej Stejskal
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy (K617)
Oponent práce:	Ing. Miroslav Gregorovič
Pracoviště oponenta práce:	Logio s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Autor si zvolil komplexní problematiku, která není široce zpracovaná a diskutovaná v České republice. Toto vyvstává požadavky na autorovy schopnosti se orientovat v mnoha typech informačních zdrojů často zahraničních, systémový přístup a dobré úrovni teoretických znalostí oboru. Zadání hodnotím jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Autor si definoval cíle práce, které pak diskutoval a uvedl závěry a doporučení. Práce detailně popisuje problematiku bezpečnosti (Security) v dodavatelském řetězci a věnuje se iniciativám vzájemného uznávání. Velice také pozitivně hodnotím fakt, že diplomová práce je součástí grantového výzkumu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Zvolený postup řešení diplomové práce pokládám za správný.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Hodnotím práci jako odbornou a splňující kvalitativní požadavky na diplomovou práci. Autor vychází v první části s platných zdrojů, svého předchozího výzkumu na tuto tematiku a aktuálních trendů v oblasti Supply Chain Security. Poznatky systematicky shrnuje do přehledného konstruktů s uvedenými bezpečnostními problematikami a doporučeními k jejich řešení, speciální důraz věnován jednotnému systému bezpečnostních kritérií a jejich vzájemnému uznávání (C-T partnership). V druhé části autor podrobněji diskutuje použití Gutiérrez a Hintsy modelu a rozpracovává jednotlivé části na příkladech. U příkladu a použití modelu není jasné, jestli výsledky jsou autorovým počinem nebo převzaté údaje. Na závěr v práci dochází k shrnutí a hodnocení, že v závislosti s nárůstem stupně globalizace a vyšší bezpečnostních rizik je potřeba a poptávka pro iniciativách standardizovaného a více intenzivního přístupu k této problematice. Toto shrnutí je v roli obecné a neuvádí bližší návrh řešení a také práce jako taková nerozpracovává budoucí možný postup.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Pozitivně hodnotím autorovu jazykovou úroveň, ať už ze stylistického hlediska tak hlavně z rozhodnutí použít anglický jazyk ve své práci. Drobné nedostatky typu odstup textu v obsahu a nekonzistentní používání odrážek jsou v zásadě akceptovatelné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor vybral adekvátní zdroje pro svou práci – jak kvalitou tak i šíří. Zdroje jsou správně odcitovány a oddělení autorových myšlenek od převzatých informací splňuje citační etiku.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autor zpracoval diplomovou práci velice dobře. Jazyková úroveň zpracování a odborná formulace je velmi kvalitní. Pozitivně hodnotím první část práce, kde autor dobře uchoopil a shrnul problematiku i přes fakt, že v České republice není toto téma široce diskutováno a publikováno. Je nutné vyzdvihnout, že práce je součástí výzkumné skupiny zabývající touto oblastí v rámci grantového programu. Negativněji hodnotím méně propracované vytyčení cílů a tím nejasný předpokládaný výstup. Musím však objektivně konstatovat, že autor si zvolil komplexní téma překračující rozsah diplomové práce.

Práce velice dobře komentuje výstupy z praktického měření př. formou dotazníku s pracovníky celní správy, musím vytknout absenci detailnějšího popisu a diskuzi k experimentu a další postup. Pro další projekty doporučuji autorovi najít příště do takové šíře a definovat si měřitelné cíle. Dále je vhodné v závěru práce znovu shrnout výsledky s jednotlivými argumenty.

Celkově hodnotím předloženou diplomovou práci B-velmi dobře a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) Ve své práci se dotýkáte rostoucích bezpečnostních rizik v dnešních vysoce globalizovaných dodavatelských řetězcích. Jaký má tento fenomén dopad na přístupy typu Lean či Just-in-Time, které byly masivně zaváděny v druhé polovině 20. století? Vyberte jeden příklad odvětví a stručně vysvětlete.
- 2) Co představuje „Efekt černé labutě“, který popsal profesor Taleb? Vysvětlete podstatu a význam v otázce bezpečnostních rizik v dodavatelském řetězci.
- 3) Vyberte si vzorový případ a v krátkosti demonstруйте aplikaci Gutiérrez a Hintsa modelu v oblasti krizového managementu. Dle potřeby čleňte dle definovaných kategorií v diplomové práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 8.1.2015

Podpis:

