

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace logistiky na vybraném pracovišti AČR
Jméno autora:	Bc. Eva Vlasatá
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K617 Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Ing. Vladimír Mašek
Pracoviště oponenta práce:	GŠ AČR

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Z práce je zřejmé že studentka má v této oblasti určitou praxi, což se projevuje ve znalostech zadané problematiky.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce splňuje zadání s výhradami, a to zejména v oblasti vyhodnocení definovaných opatření.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka správně srovnává předchozí a současný stav a ve většině případů navrhuje návrhy na zlepšení (optimalizaci) stávajícího stavu.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce odpovídá znalostem a dosavadní odborné praxi studenta.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce se dají práci vytknout následující nedostatky:	
<ol style="list-style-type: none">1. Neformálnost zpracování standardizovaného dokumentu (např. odsokky na koncích řádek (spojky, předložky))2. U některých navazujících odstavců v textu není dodržena časová souslednost	
V některých větách je použita nařizující formulace namísto výrazu „zabezpečuje/splňuje/provádí“ = chybí prováděcí sloveso.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Informace dostupné studentce z dostupných zdrojů jsou v některých případech přetransformovány dle jejích názorů	

a znalostí – nejde o doslovnou citaci. V některých případech dochází ke zbytečně obsáhlé citaci pasáží resortních normativních aktů místo k odkazu na jejich zákonné znění (dostupné na veřejných informačních prostředcích).

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledky práce nejsou obecně využitelné, jsou konkretizovány na jeden subjekt; tj. 314. cv ZHN; přesto závěry mohou být využitelné i pro další útvary resortu MO srovnatelného typu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená práce splňuje podmínky zadání s výhradami, které však vyplývají z dosavadní doložené praxe studentky. Přístup studentky k zadané problematice vytváří předpoklady pro její další profesní rozvoj specializačních znalostí a schopností, pokud se bude tomuto oboru věnovat i v budoucnosti.

Otázky:

1. Lze dle Vašeho názoru aplikovat závěry práce na srovnatelné útvary/zařízení v rámci resortu MO?
2. Vzhledem k Vaším znalostem, lze aplikovat závěry práce na srovnatelná zařízení v civilním sektoru? (Pozn. oponentura – nezahrnovat do celkového hodnocení, cílem je zjistit reakční schopnosti studentky.).

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C – dobře**.

Datum: 7.1.2015

Podpis: Ing. Vladimír MAŠEK