

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace logistického centra Gebrüder Weiss
Jméno autora:	Michal Dvořák
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Ing. Michal Kužel
Pracoviště oponenta práce:	ABS Jets s. r. o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Optimalizace jakéhokoliv logistického centra je věcí do jisté míry značně komplikovanou. Jde o detailní zmapování a analýzu veškerých operací a vlivů, které mohou mít dopad na efektivitu materiálového a informačního toku v rámci zkoumaného logistického centra. Vzhledem k celkové komplexnosti takové to analýzy a potřebě kvalitní interpretace získaných výstupů shledávám zadání náročnějšího charakteru.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Ve své podstatě autor zadání splnil. Ovšem ze zadání přímo nevyplývá, že se bude zabývat jen jednou z dílčích složek, které mohou vést k optimalizaci logistického centra, tedy že se bude zaměřovat pouze na hospodaření s vratným balícím materiálem, nikoliv optimalizací logistického centra jako celku. Nicméně závěry a doporučení týkající se vratného balícího materiálu ve svém konečném důsledku k dílčí optimalizaci vedou, proto si myslím, že zadání bylo nakonec splněno.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
K postupům a metodám řešení nemám výhrad. Autor je schopen zpracovávat jím obstarané datové zdroje, ty odpovídajícím způsobem zpracovat pro potřebné výpočty a tyto celkem přehledně interpretovat jak slovně tak i graficky.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
K odborné úrovni také nemám výraznějších připomínek. Z obsahu diplomové práce je zřejmé, že autor se v problematice orientuje, dobře čerpá a aplikuje informace z dostupné literatury a zároveň je schopen bez problémů interpretovat a zpracovávat data poskytnutá warehouse management systémem.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je v pořádku, bohužel formální a jazyková úroveň zřejmě nejvíce sráží jinak velice dobrý dojem z celé diplomové práce. Lze nalézt pravopisné chyby již v samotném Abstraktu. Některé části textu či odstavce působí nekonzistentním dojmem, některé věty jsou nesrozumitelné. Například v Úvodu je lehce nastíněn obsah teoretické části, popis praktické části však zcela chybí atd. Je to škoda, protože po obsahové stránce je práce na dobré úrovni, nicméně tyto formální nedostatky působí dojmem jisté nedotaženosti a občas ukvapeného zpracování konkrétních odstavců či kapitol.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zde nemám připomínek. Počet použitých zdrojů je dostačující a přímé i nepřímé citace jsou jednoznačně odlišeny od ostatního textu. Autor se zdroji pracuje korektně a nenašel jsem žádné pochybení, a to ani v případě použití citací z jeho vlastní bakalářské práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Myslím si, že hlavních cílů práce, které si autor vytyčil, bylo dosaženo. Z mého pohledu je jen škoda, že autor se více nesoustředil na detailnější rozvinutí svého závěru, tedy že pokud snížíme dobu oběhu VBM ze současného stavu o dva týdny, dostávají se náklady dokonce pod úroveň služby CHEP. Autor se sice okrajově zmiňuje o možnostech, jak dosáhnout změny doby oběhu, poukazuje ovšem ale také na jistou technologickou i finanční náročnost. Toto pak ale již není dále rozvinuto, chybí alespoň základní kalkulace, posouzení doby návratnosti případné investice do systému RFID atd. Obecně jsou ale veškeré zásadní otázky spojené s optimalizací logistického centra ve vztahu k vratnému balicímu materiálu nastíněny a některé jsou i do detailu popsány.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkově na mě práce působila dobrým dojmem, autor se evidentně ve zvolené problematice orientuje a je schopen aplikovat teoretické i praktické poznatky. Bohužel celkově dobrý dojem poněkud snižují pravopisné chyby a občas nekonzistentní text. Co se týče zvolených metod a postupů, ty shledávám ke zvolenému tématu naprosto dostačující. Poněkud mi v práci scházela alespoň základní kalkulace vícenákladů spojených s opatřeními na snížení doby oběhu vratného balicího materiálu a doba návratnosti této investice ve spojitosti s předpokládanou úsporou, pokud se doba oběhu zkrátí o autorem uváděné dva týdny. Také se zadáním práce příliš nekoresponduje závěrečná část, která se možná až příliš zaměřuje na službu CHEP bez další návaznosti na optimalizaci logistického centra. Autor by mohl před komisí více rozvinout možnosti a způsoby, jaké by doporučil či použil pro zkrácení doby oběhu vratného balicího materiálu a klady a záporny těchto řešení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 6.1.2014

Podpis: Ing. Michal Kužel

