

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza online distribuce letenek
Jméno autora:	Bc. David Eiselt
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Patrik Timár
Pracoviště oponenta práce:	DCA Engineering, s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem k velkému množství distribučních možností online hodnotím zadání jako průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno s výhradou, že v práci nejsou zmíněné některé zásadní faktory ovlivňující online prodej letenek, jakým je například placená reklama. Předpokladaný vývoj online distribuce letenek v příštích letech je velmi vhodné rozšíření obsahu práce oproti zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student postupoval systematicky od historického vývoje přes analýzu současného stavu až po předpokládaný vývoj. SWOT analýza jako praktická část práce je vhodně zvolený postup řešení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Spíše než o vědeckou práci se jedná o marketingový přehled dnešního trhu a sociálních sítí. Na druhé straně však student provedl hned několik SWOT analýz.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková úprava je na velmi dobré úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>F - nedostatečně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Reklamní video a podobné „zdroje“ použité literatury by byly vhodné spíše jako ukázky, ne jako relevantní zdroj literatury.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Některé části práce považuju za zcela nevhodné do diplomové práce, jako například vyjmenovávání sociálních sítí (str. 38, 39) nebo poloprázdná tabulka bez vypovídající hodnoty (Obrázek 19) a dále některé části, které jsou vhodné spíše pouze	

jako příloha (Tabulka 2, Obrázek 21) a ne jako součást hlavní části práce.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce je z hlediska rozsáhlosti problematiky přehledně zpracována. Obsahuje analýzu vybraných distribučních online kanálů, chybí zde ale hlubší analýza alespoň jednoho vybraného kanálu. Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

#### **Otázka k obhajobě:**

Vysvětlete jakou roli zastupuje kontextová reklama v online distribuci letenek.

Datum: 9.1.2015

Podpis: Ing. Patrik Timár