

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Zvýšení provozní bezpečnosti na provozním dispečinku leteckých společností
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Lukáš Řasa</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav letecké dopravy
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Michal Pazourek
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ABS Jets, a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student si zvolil velice náročné zadání, které je navíc aktuální ve vztahu k povinné implementaci SMS u leteckých dopravců. Téma sledování a řízení bezpečnosti provozních dispečinků je doposud popsáno a zmiňované pouze okrajově a o to více muselo být pro autora náročné toto zadání zpracovat do podoby diplomové práce.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor si zvolil několik rovin cílů zadání, z nichž jedna byla obecný popis fungování provozních dispečinků a jejich specifik. Domnívám se, že tato analýza je velice dobře zpracovaná a zahrnuje specifika hned několika druhů provozu najednou, což ji činí použitelnou pro široký okruh potenciálních zájemců. Druhou rovinou byla bezpečnost v rámci provozních dispečinků, kde autor velice vhodně popsal způsob identifikace nebezpečí a řízení rizik s následným návrhem analýzy pramenícím z průzkumu u dispečerů několika leteckých dopravců a nezanedbatelné osobní zkušenosti.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b> vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení mi přijde velice vhodný. Autor nejprve projevuje znalost prostředí provozního dispečinku, popisuje jeho principy a poukazuje na úskalí. V další práci je na tento popis navázáno analýzou rizik za použití současných metod. V závěrečné části je autorem navrženo několik řešení jak řídit (zvýšit nebo udržovat na vhodné úrovni) bezpečnost fungování provozních dispečinků.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Jelikož jsem se doposud nesetkal s odbornou prací kombinující téma bezpečnosti a provozního dispečinku, domnívám se, že se jedná o jedinou takovou práci. Její odborná úroveň je vysoká.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci neshledávám nesrovnalosti týkající se formální a jazykové úrovně.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor čerpá ze širokého zdroje pramenů, který zahrnuje jak legislativní dokumenty, tak tak odbornou publikační činnost.	

## Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práce popisuje realitu práce na provozním dispečinku a udržování její bezpečnosti. Kromě cílů, které si autor vytyčil, je práce vhodným dokumentem i pro vedoucí pracovníky těchto oddělení a je velice snadno použitelná v reálném provozu.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Práci hodnotím nejvyšším možným stupněm, protože si myslím, že nadprůměrným způsobem pokrývá doposud neadekvátně zpracovanou tematiku nejenom na poli akademických prací, ale i v odborné literatuře a legislativě.*

- 1) Jakým způsobem by měl letecký dopravce hlídat provozní bezpečnost v případě externího OCC, které mu poskytuje služby?*
- 2) Jaké legislativní změny by měly být navrženy a na jaké úrovni, aby bezpečnost práce OCC byla lépe podchycena?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.1.2015

Podpis: