

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie návrhu stavebně dopravních úprav průtahu silnice II/242 obcí Roztoky
Jméno autora:	Bc. Jiří Blažek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K612 Ústav dopravních systémů
Vedoucí práce:	Ing. Zuzana Čarská, Ph. D.
Pracoviště vedoucího práce:	K612 Ústav dopravních systémů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomant pojal původně náplní a rozsahem standardně náročnou diplomovou práci mimořádně svědomitě a podrobně nad rámec zadání.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Odevzdaná diplomová práce rozsahem splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl aktivní a pravidelně konzultoval. Reflektoval vždy dostatečně na všechny připomínky a výhrady vedoucí diplomové práce, které vyplývaly v průběhu řešení diplomové práce studentem.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student dokázal zcela samostatně pracovat a vyhledávat potřebné údaje v celé škále potřebných norem, technických podmínek a předpisů i vzorových listů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce odpovídá náročnosti zadání diplomové práce. V textové části lze nalézt řadu drobných především formálních nedostatků jako nedostatečné zvýraznění názvů kapitol, neadekvátně sepsaný seznam příloh, chybějící odkazy na použité zdroje ve vlastním textu diplomové práce. V grafické části lze nalézt drobné nedostatky spíše formálního charakteru jako např. chybějící odkaz na zdroj u přílohy č. 1 a 2 nebo umístění	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr pramenů odpovídá úkolu a podrobnosti diplomové práce.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Diplomant věnoval nadprůměrné úsilí a aktivitu při zpracování grafické části diplomové práce. Bohužel v důsledku časové tísně před odevzdáním práce ponechal řadu drobných nedostatků především v textové části práce. K návrhům úprav na průtahu využil pouze data z celostátního sčítání dopravy.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Jedná se o zdařilou diplomovou práci s drobnými formálními a věcnými nedostatky podobně popsány v komentářích k jednotlivým bodům hodnocení práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 11.12.2014

Podpis: