

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hybridní a elektrické pohony autobusů
Jméno autora:	Jan Valenta
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
Vedoucí práce:	Ing. Josef Morkus, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	FS ČVUT, Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Úkolem je zpracování rešerše. Náročnost vyplývá zejména z objemu materiálů, které je potřeba prostudovat a z obtížné dostupnosti některých podkladů.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Zadání bylo splněno v celém rozsahu, některé části práce (kap. 4 Komponenty a zejména kap. 7 Dotace) jsou zpracovány nad rámec zadání.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	B - velmi dobře
Student při zpracování postupoval samostatně, konzultoval zejména v počáteční a závěrečné fázi práce.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
Při existenci velkého počtu vozidel dané kategorie je vždy diskutabilní otázka výběru reprezentativních vzorků uváděných v rešerši. Lze říci, že zvolený výběr vystihuje vždy alespoň jedním vzorkem hlavní výrobce hybridních autobusů, chybí však klíč, podle kterého byl výběr prováděn a uvítal bych alespoň v poznámce zmínku o dalších hybridních vozidlech uváděných výrobců. Je nutno ocenit podrobné a v jednotné formě zpracované tabulky technických dat vozidel, doplněné i o cenové údaje. Popisy jednotlivých vozidel jsou stručné a poněkud nesourodé, někdy se soustřeďují jen na některý prvek, který se však vyskytuje i u řady jiných vozidel (např. vhodnost pro hendikepované osoby u autobusu Tata, elektrické topení u elektrobuse Rampini apod.). Některé informace jsou uvedeny spíše náznakem, zejména základní problém elektrobuse, tj. rozpor mezi obsaditelností a dojezdem limitovaný nosností náprav. Rovněž se vyskytují některé příliš zevšeobecněné závěry (např. nevýhodou paralelního uspořádání hybridního pohonu jsou stejné otáčky spalovacího motoru a elektromotoru - to platí jen pro některá uspořádání pohonu). Rovněž kombinovaných pohonů existuje více variant.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Rozsah práce 60 stran je mimořádný a značně přesahuje obvyklý standard bakalářských prací. Práce je logicky členěna, je napsána srozumitelně a s malým počtem gramatických nepřesností. Jen některé věty jsou až příliš zkratkovité.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

78 citovaných literárních a internetových podkladů, na které jsou důsledně uváděny odkazy v textu svědčí o velkém rozsahu prostudované literatury.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student zjevně musel řešit problém, jak uspořádat velký objem získaných informací a jak jej vtěsnat do přijatelného rozsahu práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

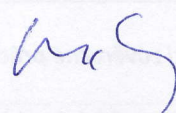
Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Oceňuji rozsah prostudované literatury, rozsah provedené práce a kvalitní zpracování zejména technických údajů vozidel. S ohledem na dílčí výhrady navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

Datum: 1.7.2015

Podpis:


Ing. Josef Morkus