

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Technologie výroby kompozitových dílů s termoplastickou maticí
Jméno autora:	Tomáš Kovařík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	U12133
Oponent práce:	Ing. Michal Vašíček, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	U12120

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání zohledňuje standardní náplň studia, je zaměřena jak teoreticky, tak prakticky.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo zcela splněno. Všem částem byla věnována adekvátní pozornost.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Diplomant postupoval logicky a jasně. Provedené rešerše i shrnutí historického vývoje v dané oblasti jasně definují zvolené cíle. Praktické části pak kopírují body zadání. Postrádám rešerši obdobných řešení a přístupů.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce oceňuji úspěšné zvládnutí technologie výroby zvoleného kompozitu. Větší pozornosti mohlo být věnováno analýze dosažených mechanických hodnot, které se zdají být poměrně nízké.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsána jasně, srozumitelně a přehledně. Vhodně byly zvoleny ilustrativní obrázky. Jazyková úroveň je velmi dobrá. Jediným nedostatkem je nezvládnutí odkazování na tabulky a obrázky v použitém textovém procesoru.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citovaná odborná literatura a další zdroje poskytují velmi kvalitní základ pro vypracování zvoleného tématu. Citace jsou provedeny korektně.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Bez komentáře.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Jaká je tloušťka výsledných vzorků?

O co se opírá tvrzení: „...poměr matrice a výztuže je přibližně 50:50, což je požadovaný poměr pro tento druh kompozitu.“? Mimo to se obávám, že tento poměr nelze stanovit z uvedených obrázků (pokud nebyla zvolena některá z metod digitálního zpracování) a nebude u systémů ABS a PLA stejná. Pro informaci: dosažitelná tloušťka jedné vrstvy kompozitu tvořeného obdobnou tkaninou, prosycenou epoxidovou pryskyřicí v autoklávu je 0,2mm (obj. podíl vláken cca 55%).

Jaký byl mód porušení kompozitu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 26.8.2015

Podpis:s