

POSUDEK VEDOUcíHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Větrání bazénové haly
Jméno autora:	Jaroslav Hrouda
Typ práce:	Bakalářská oboru TZSI
Fakulta:	strojní
Ústav:	Ústav techniky prostředí
Vedoucí práce:	doc. Ing. Vladimír Zmrhal, Ph.D.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	Známka: C
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student prokázal schopnost pracovat na problému bakalářské práce samostatně. Na konzultace sice docházel sporadicky, nicméně vždy měl připravenou řadu konkrétních otázek. Zejména je nutno vyzdvihnout aktivitu studenta při zjišťování stavu zařízení přímo v řešené bazénové hale.	

Odborná úroveň	Známka: C
<i>Posuďte odbornou úroveň studenta, tj. využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe, schopnost orientace v zadané problematice.</i>	
Odborná úroveň práce odpovídá nárokům na bakalářskou práci oboru TZSI. Student se v problematice dobře zorientoval, a využil dostupných podkladů. Textová část práce je velmi stručná, nicméně přehledná. Jazyková úroveň práce je slabší, student má problémy se psaným projevem.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Známka: D
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje.</i>	
Student využil k řešení závěrečné práce pouze 2 doložené zdroje, což je velmi málo. Např. výpočet tepelné zátěže se provádí podle platné normy ČSN 730548, která však citována není, stejně tak podklad pro obr. 2 a 3. Na výběru zdrojů by se dalo jistě zapracovat. Všechny převzaté prvky by měly být řádně odlišeny od vlastních výsledků a řádně citovány.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student měl ve své práci za úkol stanovit potřebné průtoky vzduchu pro větrání bazénu v Praze Podolí zejména s ohledem na odvod vlhkostní zátěže. Dále pak analyzovat problematiku kondenzace vodní páry na povrchu prosklených obvodových konstrukcí a zmapovat stávající vzduchotechnické zařízení a navrhnout možná doporučení pro zlepšení jeho provozu. Zadáání BP bylo splněno.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C (dobře)**

Datum: 2. 7. 2015

Podpis:
doc. Ing. Vladimír Zmrhal, Ph.D.