

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Model letounu UL-39 pro tunelová měření
Jméno autora:	Bc. Josef Vosláš
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav letadlové techniky
Oponent práce:	Ing. Robert Kulhánek
Pracoviště oponenta práce:	VZLÚ a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce vyžaduje komplexní znalosti řešitele. Student musel projevit vysokou zručnost při výrobě modelu a multidisciplinární znalosti při jeho návrhu. Model má dálkově ovládaná kormidla a umožňuje i snímání závěsových momentů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil všechny body zadání bez výhrad.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Model a jeho instrumentace byla navržena dobře, s ohledem na celý program tunelových měření.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na vysoké odborné úrovni. Student použil znalosti z aerodynamiky, technologie a mechaniky poddajných těles.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je zpracována na vysoké grafické úrovni. Stavba a sestava modelu je obrazově dokumentována od jeho vzniku. Příložená schémata a grafy jsou přehledné a čitelné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student vybral vhodné zdroje pro řešení problematiky diplomové práce a v práci samotné jsou jasně odděleny vlastní názory a úvahy od těch převzatých. Uvádění citací je v souladu se zvyklostmi a normami.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Josef Vosláš zpracoval diplomovou práci na vysoké úrovni po formální i obsahové stránce. Realizovat takovýto projekt	

vyžaduje značnou míru zručnosti a široké spektrum znalostí z více disciplín.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práci doporučuji k obhajobě a rád bych se zeptal na následující otázky.

- 1) V kapitole 2.4.2 student uvádí efektivní Reynoldsovo číslo. Jaký může mít vliv na naměřené aerodynamické charakteristiky? Jaký vliv může mít drsnost povrch modelu?
- 2) Z jakého důvodu bylo zvoleno měřítko modelu 1:4?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.2.2016

Podpis:

