

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Roční plán společnosti PYROSERVIS a.s.
Jméno autora:	Bc. Viktor Pekar
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Vedoucí práce:	Ing. Miroslav Žilka, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jako mimořádně náročné hodnotím vytvoření funkčního SW nástroje na platformě MS Excel, který poskytuje informační podporu při tvorbě podnikového ročního plánu. Jedná se o komplexní plánovací nástroj integrující dílčí části ročního plánu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Hlavním cílem práce bylo nejen sestavení ročního plánu pro zadavatele, ale také sestavení funkčního modelu, který bude celému plánovacímu procesu dávat jasný rámec a bude mu poskytovat softwarovou podporu. Tento cíl byl zcela naplněn.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Diplomant k návrhu řešení problematiky DP přistupoval iniciativně a zcela samostatně. V průběhu jejího zpracování navržený postup nekonzultoval a předložil až téměř finální verzi. Přesto neměl problém s dodržáním finálního termínu odevzdání ani se zpracováním připomínek.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student v se v teoretické části zejména zaměřuje na popis procesu sestavování ročního podnikového plánu a charakteristiku jeho jednotlivých částí. Na tuto část navazuje precizním popisem postupu odvození jednotlivých částí ročního plánu pro konkrétní společnost PYROSERVIS a.s. Velice pozitivně hodnotím především detailní odvození plánu prodeje, který je značně komplikovaný z důvodu rozsáhlého a rozmanitého produktového portfolia společnosti. V následné fázi diplomant provádí komplexní vyhodnocení ročního pro tři definované scénáře. V závěru práce jsou identifikována hlavní rizika plánovaného období, která by bylo vhodné doplnit možnými návrhy jejich eliminace. Veškeré úlohy jsou zpracovávány s podporou navrženého plánovacího modelu. Zvolený postup je zcela adekvátní vytyčenému cíli a vysoce hodnotím i odbornou úroveň práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Hodnocená práce vyniká vysoce propracovanou grafickou úrovní. Po jazykové stránce je psána jednoduše, srozumitelně a je logicky uspořádaná. Přehlednosti a srozumitelnosti rovněž významně napomáhají názorná schémata, která jsou důležitá zejména pro ilustraci integračních vazeb mezi jednotlivými částmi ročního plánu. Po formální stránce tedy DP splňuje veškeré požadavky kladené na závěrečné práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
--	------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student při zpracování práce nevyužil příliš široký soubor informačních zdrojů a je z ní patrné, že i při tvorbě teoretické části čerpal především z vlastních vědomostí načerpaných v průběhu studia. Doporučil bych častější použití citací relevantních informačních zdrojů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student v diplomové práci zpracovával náročné téma tvorby ročního plánu, v rámci kterého je třeba věnovat značnou pozornost integraci jeho dílčích částí. Tento obtížný cíl se diplomantovi podařilo bezesbytku naplnit. Za hlavní přínos práce lze jednoznačně označit navržený komplexní softwarový nástroj vytvořený na platformě MS Excel, který celý proces manažerům odpovědným za sestavování ročního plánu výrazně zjednodušuje a dává mu jasný rámec. Velice zdařile je rovněž provedeno vyhodnocení tří definovaných scénářů ročního plánu. Za excelentní lze označit i grafické zpracování DP. Práce vyniká vysokou odbornou úrovní a svým jednoznačným praktickým přínosem pro zadavatelskou společnost. Vzhledem k výše zmíněným faktorům doporučuji práci k obhajobě a hodnotím ji A – výborně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Doplňující otázky k obhajobě:

Na str. 34 uvádíte: „Důležitou částí kvalitního ročního plánu by měla být snaha minimalizovat veškeré náklady.“ Myslíte si, že minimalizace veškerých nákladů v podniku je vždy efektivní, napadá vás nějaký případ, kdy nadměrné snižování nákladů na určité podnikové činnosti může mít pro podnik negativní dopady?

Jakými opatřeními by se dala eliminovat rizika zmíněná v kapitole 8.4 Rizika plánovaného období?

Datum: 27.7.2015

Podpis:

