

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Jan Meca

Název DP: Sledování životnosti nástroje s ostrou designovou hranou

Dílčí hodnocení práce:

1) Splnění požadavků a cílů

I přes komplikace s uvedením nástroje do provozu považuji stanovené cíle za splněné.

Hodnocení: A - Výborně

2) Odborná úroveň práce

Student se v textu nevyvaroval několika zásadních chyb v odborné terminologii a zároveň v popisu výrobních technologií.

Hodnocení: C - Dobře

3) Možnost aplikace

Dle uvedených závěrů byla problematika měření a vyhodnocování opotřebení zkušebních vzorků zkoumána ze širokého úhlu pohledu. Navrženou metodu resp. metodiku provádění zkoušek lze aplikovat při samotném výzkumu.

Hodnocení: B - Velmi dobře

4) Využití poznatků z literatury

V celé práci nebylo jedinkrát odkázáno na literární zdroj, a proto nelze určit, zda student opravdu pracoval s odbornou literaturou, kterou má uvedenou v seznamu literatury.

Hodnocení: E - Dostatečně

5) Uspořádání práce a formální úprava

Hodnocení: B - Velmi dobře

Dotazy a připomínky k práci:

Z celkového pohledu práce přináší návrh pro budoucí zkoumání opotřebení zkušebních vzorků v oblasti tornádolinie. Díky získaným poznatkům nebu nutné optimalizovat vyhodnocení v již započatém výzkumu, což napomáhá získání relevantních výsledků.

Celkově práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm C-dobře.

Doplňující dotazy:

Otázka č.1 - V závěru práce student navrhuje vložení slinutého karbidu do oblasti designové hrany za účelem snížení opotřebení dané partie lisovacího nářadí. Proč toto řešení nelze realizovat v praxi?

Otázka č.2 - V práci postrádám uvedení přesnosti měření jednotlivých metod. Jakých přesností při měření konkrétní součásti je dosahováno skenováním součástí, měřením na souřadnicovém měřícím stroji a jakou přesnost měření zaručuje měření na konturografu? Druhou částí dotazu je, jakou opakovatelnou přesností by měl být zkoumaný vzorek měřen při výzkumu, aby byly výsledky relevantní?

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Celková klasifikace diplomové práce:

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm:

C - Dobře

V Praze dne: 21.8.2015


Ing. Radek Hulín
oponent