

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	VLIV ŘEZÁNÍ KYSLÍKEM NA VLASTNOSTI ZÁKLADNÍHO MATERIÁLU
Jméno autora:	Bc. Jakub KUPKA
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Vedoucí práce:	Ing. Ladislav Kolařík, Ph.D., IWE
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav strojírenské technologie, FS, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce byla vytvořena ve spolupráci s průmyslovým partnerem – firmou GCE s.r.o. Chotěboř., světovým výrobcem zařízení pro autogenní techniku, a byla motivovaná zavedením nové evropské výrobní normy na výrobu svařovaných konstrukcí, která předepisuje kontrolu požadavků na kvalitu řezných hran – způsobem, kterým dosud nemusela být řešena.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splňuje jednotlivé body zadání v plném rozsahu a obsahuje časově náročnou experimentální a vyhodnocovací část.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl schopen plnit zadané úkoly a pracoval samostatně a aktivně, dodržel stanovené termíny a průběžně konzultoval řešenou problematiku.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student využil znalostí získaných při studiu i znalostí dostupné odborné literatury. Odborná úroveň práce je na slušné úrovni – jak po teoretické, tak i po praktické stránce. Pozitivně lze hodnotit, že u technologie, která je všeobecně poměrně dobře známá se student věnoval zejména dnešnímu stavu poznání a nastupujícím trendům.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je dosti rozsáhlá – má 134 stran textu a 84 stran příloh, formální a jazyková úroveň jsou dobré a práce je doplněná celou řadou vhodných obrázků, dobře doplňujících textovou část.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bibliografické citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi. Použité zdroje jsou vesměs vybrány z výukových či firemních podkladů. Nutno však dodat, že k zadané problematice je málo nových dostupných informačních zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce je vzhledem k řešené problematice velmi aktuální a přínosná pro firmu, kde byla řešena.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce obsahuje rozsáhlou experimentální část, která byla vyhodnocena standardními technikami měření.

V teoretické části práce je vhodně shrnutý současný stav řešené problematiky. Práce je velmi aktuální a doplňuje vhodně současné legislativní požadavky na tepelné dělení kyslíkem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.



Datum: V Praze 24.8 2015

Podpis: Ing. Ladislav Kolařík, Ph.D., IWE