

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnocení investičního projektu výstavby CNG plnicí stanice
Jméno autora:	Bc. Hugo Kysilka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Řízení a ekonomika podniku
Oponent práce:	Ing. Ivan Souček, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	VŠCHT Praha, Ústav ekonomiky a řízení chemického průmyslu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Výstavba jednotky plnění CNG je náročnější zadání s ohledem na skutečnost, že v současné době není vysoký počet těchto stanic (ve společnosti VEMEX se uvádí 12) a výsledek diplomové práce může mít unikátní charakter pro její využití při investičním rozhodování.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno v plné míře. Autor zpracoval podrobnou rešerši technologií, charakteristiku trhu i specifikaci konkrétního technického řešení. Samotná práce připravila pro toto rozhodnutí dostatečný podklad, jelikož uvedla a diskutovala podmínky, za kterých tato situace nastane a představila přehled o budoucí alokaci investičních prostředků společnosti v čase trvání investice.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Pro hodnocení investičního projektu byla využita standardní metodika NPV s provedenou analýzou citlivosti s dodatečným provedením analýzy rizik. Tento postup je správný a v praxi standardně využíváný.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Pro zpracování diplomové práce byla provedena rozsáhlá rešerše a použity správné standardní metody pro hodnocení investičních projektů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsána správným jazykem s přijatelnou úpravou. Dala by se vytknout úprava odrážek, která je používána nejednotně. Rozsah práce a její členění je adekvátní.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Pro zpracování diplomové práce byla provedena rozsáhlá rešerše, která svým rozsahem odpovídá potřebám pro zpracování tématu. Jsou uvedeny relevantní zdroje jak k teoretické, tak i praktické části diplomové práce. K uvedenému seznamu literatury lze vytknout nejednotnost uváděných odkazů, např.:	

KORBEL, Petr. Nejlepší náhrada...

Jan Súra. Boj o plyn...

SYNEK, M., et al. Podniková ekonomika 3. přepracované vydání...

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Jako oponent se ztotožňuji se závěry práce: „Na výsledek a uvažovanou investici je nutno nahlížet z pohledu celého investičního portfolia, které je vytvářeno na základě strategie, jejímž cílem je získání tržních pozic na rychle rostoucím, avšak i nasycujícím se trhu – i proto byla v rámci diskuse investice vyhodnocena jako uspokojivá, jelikož investor je v takovémto případě ochoten nést zvýšená rizika i případnou ztrátu, kterou mu vynahradí získaná pozice na trhu. Investiční portfolio takového typu je také velice silným marketingovým faktorem, jelikož vytváří velice silný dojem o zázemí a stabilitě společnosti. V takovém případě je možné konstatovat, že skutečnost, že investice vůbec může přinášet zisk je dostatečnou motivací pro její uskutečnění. Samotná práce připravila pro toto rozhodnutí dostatečný podklad, jelikož uvedla a diskutovala podmínky, za kterých tato situace nastane a představila přehled o budoucí alokaci investičních prostředků společnosti v čase trvání investice.“

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

- 1. Jakým způsobem byly stanoveny investiční náklady projektu, na základě čeho byla stanovena cena jednotlivých částí investičního celku?*
- 2. Jakým způsobem byla stanovena diskontní sazba projektu? Jedná se o návratnost pouze vlastního kapitálu se zohledněním rizika? Jak byste stanovil WACC?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 3.7.2015

Podpis: