

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| <b>Název práce:</b>                | <b>Komplexní kontrola kvality geometrických specifikací produktu s využitím CMM</b> |
| <b>Jméno autora:</b>               | <b>Bc. Václav Homoláč</b>   |
| <b>Typ práce:</b>                  | diplomová   |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Fakulta strojní (FS)  |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | Ústavu technologie obrábění, projektování a metrologie                              |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | Ing. Libor Beránek, Ph.D.   |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | Ústavu technologie obrábění, projektování a metrologie                              |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |                          |
|--|--------------------------|
| <b>Zadání</b>  | <b>mimořádně náročné</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>  |                          |
| Práce vychází z reálných problémů při kontrole kvality geometrických specifikací produktu leteckého průmyslu, který mimo standardních geometrií obsahuje i evolventní drážkování. Měření evolventního ozubení je mimořádně náročnou disciplínou. |                          |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Veškeré požadavky zadání byly bezevýjimky splněny.   |                |

|   |                  |
|---|------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>   | <b>C - dobře</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> |                  |
| Student nakonec vše potřebné vyřešil, nicméně v porovnání s ostatními nebyla aktivita příkladná.  |                  |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>  |                        |
| Práce ve své teoretické části zpracovává přehled technických reportů ISO/TR 10064 týkajících se problematiky měření a hodnocení evolventního ozubení. Praktická část je poté zaměřena na analýzu způsobilosti kontroly kvality ve společnosti Latecoere. Práce obsahuje drobné technické nesrovnalosti ohledně měření ozubení, které sice byly doslovně přebrány z platných TNI, nicméně student nebyl schopný tyto formulace neodpovídající realitě vyfiltrovat. |                        |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> |                        |
| Práce obsahuje drobné formální nedostatky, které snižují celkovou kvalitu.  |                        |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                        |
| Zdroje, které student použil při zpracování své práce, jsou adekvátní, nicméně při jejich volbě chyběla větší samostatnost.   |                        |

|  |
|--|
| <b>Další komentáře a hodnocení</b>   |
| <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> |

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Kladně hodnotím vlastní přínos při zpracování přehledu praktických předpisů pro přejímku ozubení dle ISO/TR 10064, které jsou velice rozsáhlé. Následně jsou popsány možnosti měření ozubení s využitím sw. Gear Pro. Vlastní analýza kontroly kvality vybraného dílu a mezilaboratorní srovnání mohlo být ovšem provedeno detailněji.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 14.8.2015

Podpis:

