

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| <b>Název práce:</b>                | Cloud computing v malém a středním podniku                                    |
| <b>Jméno autora:</b>               | Daniel Tilcer   |
| <b>Typ práce:</b>                  | bakalářská  |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Fakulta strojní (FS)  |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | Ústav řízení a ekonomiky podniku (12138)                                      |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | Ing. Vladimír Brdek, Ph.D.  |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | Ústav řízení a ekonomiky podniku FS ČVUT v Praze, Praha 2, Karlovo náměstí 13 |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|   |                         |
|---|-------------------------|
| <b>Zadání</b>   | <b>průměrně náročné</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>   |                         |
| Předkládaná práce, jejímž výsledkem je volba nejhodnější varianty, je pracná především získáním relevantních údajů pro srovnávání variant a zde zejména i stanovením hodnotících kritérií a stanovení expertních hodnocení pro váhy kritérií. |                         |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Obsah předložené závěrečné práce odpovídá zadání.  |                |

|   |                  |
|---|------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>   | <b>C - dobře</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> |                  |
| Student pracoval samostatně, dodržoval dohodnuté termíny, řešení průběžně konzultoval a na konzultace byl dostatečně připraven. Je schopen samostatně tvůrčí práce.   |                  |

|  |                  |
|--|------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>C - dobře</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>   |                  |
| Úroveň odbornosti bakalářské práce je dobrá, stejně tak využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury. V práci student použil metody vícekritériálního rozhodování pro volbu nejhodnějšího řešení. |                  |

|  |                        |
|--|------------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>  |                        |
| Po obsahové a jazykové stránce je předložená práce v pořádku. Po formální stránce jsou drobné nedostatky v symbolice teoretických vzorců na straně 56 a jednotě stylů odstavců |                        |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                        |
| Student velmi dobře získával i následně využíval veškerých dostupných materiálů, jeho výběr odborných pramenů je relevantní vzhledem k odbornému zaměření bakalářské práce. Bibliografické citace se jeví jako úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.  |                        |

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

V úvodní části autor vhodným způsobem shrnul teorii spjatou s řešenou problematikou. Druhá kapitola dává přehled o základních charakteristikách cloud computingu, jednotlivých modelech služeb a zmiňuje i rizika spojená s cloudem. Teoretický základ je dobrým východiskem pro zpracování stěžejní části BP, kterou je třetí kapitola, ve které porovnává on-premise řešení s cloudovým. Výsledky jsou shrnuty v poměrně krátkém závěru.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

#### Doplňující otázky:

1. Jaký je Váš názor na budoucnost cloudových řešení?
2. Kterou z výhod SaaS považujete za největší?



Datum: 24.7.2015

Podpis: Ing. Vladimír Brdek, Ph.D.