

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zkušební stanoviště pro emisní testy malých čtyřdobých spalovacích motorů
Jméno autora:	Patrik Čeloud
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Vávra, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ú12201

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Motivací pro zadání bylo získání podkladů pro konstrukci a stavbu zkušebního stanoviště pro emisní zkoušky malých spalovacích motorů. Zadání je inovativní a vzhledem k času i ambiciózní. Předpokládá samostatné studium problematiky, nasazení a tvůrčí úsilí studenta.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student navrhuje klíčové komponenty zkušebního stanoviště a svým způsobem se pokouší o jejich integraci. Zadání se zdá být formálně splněno, praktická využitelnost práce je však téměř nulová.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	E - dostatečně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student z počátku konzultoval průběžně a přinášel vlastní technická řešení. S postupem času četnost konzultací i intenzita samostatné tvůrčí práce ubývala. Na práci je hodně vidět úsilí na poslední chvíli práci dokončit, mnohdy však bez rozmyslu. Naprosto nefunkční řešení připojení setrvačnicku k motoru a k pružné spojce je jedním z dokladů tohoto přístupu. Řešení vlastních frekvencí torzních kmitů uchazeč konzultoval na jiném pracovišti. Student při redukci setrvačných hmot zanedbává převod v cestě točivého momentu.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná literatura je v práci citována, znalosti jsou však uplatněny minimálně.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vyjadřovací schopnost studenta je na prahové úrovni akceptovatelnosti. Práce by zasluhovala jazykovou korekturu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	E - dostatečně
<i>Vyjádrete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
viz komentář k odborné úrovni	

Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Předpokládaná funkčnost navrhovaného díla je otázkou. Možnost praktického uplatnění vytvořeného řešení je minimální.*

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Akceptovatelnost práce je na prahové úrovni.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 6.8.2015

Podpis: