



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

SLOVNÍ HODNOCENÍ

Autor DP: BC. MICHAL SIVÁK

Název DP: NÁVRH RAKLOVÉ KOMORY FLEXOTISKOVÉHO STROJE

Oponent DP: ING. IVAN HEJL, PH.D.

- přístup studenta k řešené problematice
Bc. Michal Sivák aktivně přistupoval k řešení daného zadání v celém průběhu diplomové práce. Průběžně konzultoval dosažené výsledky a diskutoval návrhy nových variant.
- zvolený postup řešení
Použitý postup řešení je náročný na množství provedených výpočtů, zvolené parametry pro hodnocení dynamických vlastností však umožňují jednoznačně vyhodnotit a vzájemně porovnat navržené varianty.
- dosažené výsledky, jejich přínos a praktické využití
Výsledky této diplomové práce jasně ukázaly směr pro zlepšení dynamických vlastností raklové komory. Získané poznatky budou využity při vývoji nové generace raklových komor a k dílčím úpravám v uložení komor u generace stávající. Tím bude v praxi ověřen vliv dynamických vlastností raklové komory a jejího uložení na kvalitu tisku a na propouštění barev při rázovém zatížení.
- grafické zpracování (úprava) a přehlednost práce
Diplomová práce je logicky strukturovaná a grafická úprava je dostatečně přehledná a názorná. Pro lepší orientaci mezi řešenými variantami by bylo vhodné uvést přehled variant a rozdílů mezi nimi např. ve formě tabulky, jako je to u shrnutí výsledků v tab. 12.
- připomínky k diplomové práci
V diplomové práci je zbytečně uveden popis různých tiskových technik, technologie výroby tiskových forem a tiskových barev. Velice stručný je popis stávajícího stavu techniky v oblasti raklových komor nejen u firmy SOMA ale i ve světě u konkurenčních výrobců flexotiskových strojů a hlavně u výrobců zabývajících se především raklovými komorami (Absolute, AkeBoose, Tresu, ...).
Příliš detailně jsou popisovány teorie použité k řešení. Tyto teorie a uvedené vztahy jsou dostupné v odborné literatuře a jejich podrobný popis mohl být nahrazen odkazem na příslušnou literaturu.
- otázky na studenta k zodpovězení u obhajoby
Jakým způsobem by jste do výpočtů zahrnul vliv těsnění raklové komory?
- závěrečné hodnocení

Bc. Michal Sivák splnil zadání v plném rozsahu a výsledky jeho práce mají značný přínos pro další vývoj raklových komor ve firmě SOMA. Svým přístupem prokázal schopnost samostatně a cíleně řešit zadaný úkol



Prohlášení:

Diplomová práce splňuje zadání a doporučuji ji k obhajobě.

.....
Datum

.....
Podpis oponenta

Kontakt na Oponenta:

Ing. Ivan Hejl, Ph.D.

SOMA spol. s r.o.

B. Smetany 380

56301 Lanškroun

email: ivan.hejl@soma.cz

tel.: 465 350 886



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

NÁVRH KLASIFIKACE

Autor DP: BC. MICHAL SIVÁK

Název DP: NÁVRH RAKLOVÉ KOMORY FLEXOTISKOVÉHO STROJE

Oponent DP: ING. IVAN HEJL, PH.D.

NÁVRH KLASIFIKACE:

Jednotlivá hlediska zpracování diplomové práce navrhuji klasifikovat¹ :

Hlediska hodnocení	A (1) Výborně	B (1,5) Velmi dobře	C (2) Dobře	D (2,5) Uspokojivě	E (3) Dostatečně	F (4) Nedostatečně
Splnění požadavků a cílů	X					
Odborná úroveň práce ²		X				
Pracnost a variantnost řešení ³	X					
Úroveň seznámení se stavem problematiky ⁴		X				
Uspořádání a úprava, jazykové zpracování ⁵		X				

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat známkou⁶:

A (1) Výborně	B (1,5) Velmi dobře	C (2) Dobře	D (2,5) Uspokojivě	E (3) Dostatečně	F (4) Nedostatečně
	X				

.....
Datum

.....
Podpis oponenta

1 Hodnocení označte X v příslušném políčku klasifikačního stupně.

2 Hodnocení odborné úrovně práce by mělo zohlednit i množství a vážnost chyb vyskytujících se v práci.

3 Hodnocení pracnosti by mělo zohlednit podrobnost zpracování (např. konstrukční nebo výpočtové) vlastního řešení, více variant vlastního řešení nebo zpracování většího objemu naměřených dat.

4 Hodnocení úrovně seznámení se stavem problematiky by mělo zohlednit zaměření řešerše na řešenou problematiku a využití tuzemské a zahraniční literatury a ověřených informačních zdrojů.

5 Hodnocení uspořádání a úpravy by mělo zohlednit logiku členění práce do kapitol, grafickou podobu a celkovou úpravu práce, množství pravopisných chyb a celkový styl vyjadřovacího projevu.

6 Výslednou klasifikaci stanovte jako aritmetický průměr hodnocení s přihlédnutím k celkové úrovni práce.