

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh odlévané zadní těhlice
Jméno autora:	Martin Menšík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
Vedoucí práce:	Ing. Nikita Astraverkhau
Pracoviště vedoucího práce:	12120

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za náročnější, jelikož v rámci své práce, student musel zajistit i realizaci jim navržené těhlice. Také autor musel ovládnout pevnostní výpočty pomocí metody MKP, což je nad rámec studijního programu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno ve všech bodech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Během své práce student využíval hlavně konzultace s šéfkonstruktérem týmu CTU CarTech.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je dobrá. Autor podrobně popsal všechna omezující zástavbové podmínky pro návrh těhlice a podrobně se věnoval pevnostním výpočtům a srovnání tuhosti jím navržené těhlice oproti předchozím variantám. Ovšem v několika případech chybí detailní rozbor některých konstrukčních parametrů (volba přesahu pro nalisování ložisek, vyjádření k použitým vstupním hodnotám pro výpočet). Není jasné, jak autor stanovil této hodnoty (podélné zrychlení, příčné zrychlení). Také v práci chybí popis úprav navržené těhlice s ohledem na následné obrábění odlévané těhlice (není jasné které body na odlitku budou sloužit jako uchopovací pro ustavení odlitku pro obrobení).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci se vyskytuje jen pár překlepů a gramatických chyb. Také v několika místech autor chybně uvedl označení materiálu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Při své práci autor využil hlavně podklady svých předchůdců – studentů, kteří navrhovali předchozí generace těhlic pro vůz Formula Student týmu CTU CarTech.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práci studenta Martina Menšíka doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 13.8.2015

Podpis: