

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>Název práce:</b>                | <b>Tvorba technického návodu produktu splňující současné legislativní požadavky</b>      |
| <b>Jméno autora:</b>               | <b>Design of the product technical manual fulfilling actual legislation requirements</b> |
| <b>Typ práce:</b>                  | bakalářská   |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Fakulta strojní (FS)   |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | Ústav řízení a ekonomiky podniku   |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | Ing. Miroslav Žilka, Ph.D.   |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | Ústav řízení a ekonomiky podniku   |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|   |                         |
|---|-------------------------|
| <b>Zadání</b>   | <b>průměrně náročné</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>                                     |                         |
| Práce svým rozsahem i náročností zpracovávaného tématu zcela vyhovuje požadavkům na BP. |                         |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Cílem práce bylo vytvoření osnovy, která bude sloužit jako opora při vypracovávání návodů technických výrobků. Tento cíl byl bezesbytku naplněn.   |                |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> |                    |
| Student v průběhu zpracování práce aktivně a průběžně konzultoval navrhované řešení. Celou koncepci práce vytvářel samostatně.  |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>  |                    |
| Student při zpracování práce osvědčil schopnost pracovat s různými informačními zdroji, kdy se zejména opíral o normy a předpisy upravující požadavky na návody spotřebitelských výrobků a o již zpracované návody dalších produktů. Schopnost aplikovat získané znalosti osvědčil při zpracování návodu pro konkrétní produkt - velkoplošnou LED obrazovku LED M 10, který slouží jako ilustrace jednotlivých postupů a zásad popisovaných v práci. Vlastní popis i samotný návod má velmi dobrou úroveň a naprosto zřejmý praktický přínos pro zadavatele BP – výrobce velkoplošné obrazovky. |                    |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>   |                        |
| Hodnocená práce má velmi dobrou formální úroveň a splňuje všechny základní požadavky pro absolventské práce. BP má také velice slušnou grafickou úroveň. Drobnou výtoku je občasné používání neobdobných obrátů a slovních spojení v práci. |                        |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                        |

Student v práci řádně cituje použité zdroje. Počet využitých informačních zdrojů není příliš velký, což je však dáno specifickým zaměřením práce.

### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student si jako téma BP zvolil dlouhodobě opomíjené avšak velice důležité téma studující požadavky a zásady pro přípravu návodů technických výrobků. Toto téma není zpracováváno pouze po teoretické stránce, nýbrž je ilustrováno na postupu zpracování návodu konkrétního technického produktu, který má jednoznačný praktický přínos. Dále velice oceňuji kapitolu 2.5 Osnova pro výrobu návodu k technickému výrobku, která stručně shrnuje obecné zásady a postupy, kterými by se měl každý výrobce při zpracování návodů řídit. Hodnocená práce je psána srozumitelně, má velice dobrou odbornou úroveň, plně vyhovuje požadavkům na BP a mohu ji tedy doporučit k obhajobě s klasifikačním stupněm A – výborně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

#### Doplňující dotaz:

Podařilo se vám v průběhu studia této problematiky zjistit, jaké jsou nejčastější chyby vyskytující se v návodech výrobků?

Datum: 3.7.2015

Podpis:

