

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Přepřínování spalovacího motoru soutěžního vozidla mechanicky hnaným dmychadlem
Jméno autora:	Jakub Záhorský
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Brynych
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce dalo studentovi za úkol provést nejen rešerši v oblasti přepřínování spalovacích motorů soutěžních vozů, ale obsahovalo i simulační úlohu v prostředí GT-Suite, kdy se autor musel podrobně seznámit s modelem motoru, s programovacím jazykem a musel provést simulace oběhu motoru. Vzhledem ke studijnímu zaměření, během kterého autor práce kromě předmětů z obecné termodynamiky neabsolvoval žádný předmět týkající se spalovacích motorů a musel si tak potřebné znalosti sám dostudovat, hodnotím zadání práce jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor provedl rozsáhlou a pečlivou rešerši týkající se přepřínování spalovacích motorů včetně možných způsobů regulace plicních dmychadel. Dále se podrobně seznámil s modelem motoru v simulačním prostředí GT-Power a simuloval provoz motoru v atmosférické a přepřínované verzi. Díky drobné chybě v jednotkách však došel k ne zcela správnému závěru.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student přistupoval ke své práci svědomitě, pravidelně konzultoval a prokázal během své práce značnou vlastní iniciativu a schopnost samostatné činnosti. Vzhledem k objemu nových poznatků, které musel během své práce zpracovat vedle svých řádných studijních povinností, je výsledek práce uspokojivý.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal svoji schopnost orientovat se v krátkém čase v tak komplexní problematice, jakou je přepřínování spalovacích motorů, prokázal, že umí využít poznatky nabyté během svého předchozího studia i během vlastního studia odborné literatury.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce se po jazykové i formální stránce jeví jako velice zdařilá a neobsahuje překlepy ani gramatické chyby. Kladně hodnotím její přehledné a logické členění do kapitol.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od</i>	

vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor při své práci ze své vlastní iniciativy prostudoval značné množství související odborné literatury a prokázal svůj zájem o danou problematiku. Na prameny, ze kterých čerpal poznatky, v textu pečlivě odkazuje v souladu s citačními normami a zvyklostmi.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autor od počátku přistupoval k práci velice aktivně, pravidelně konzultoval a zajímal se o danou problematiku, ve které se také velice rychle zorientoval. Učiněná chyba při dosazování charakteristiky kompresoru do modelu motoru v GT-Poweru mu bude výstrahou pro jeho další studium i následnou praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.8.2015

Podpis:

