

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv opakovaného zúžení průřezu na proudové charakteristiky
Jméno autora:	Adam Bláha
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	12112, Ústav mechaniky tekutina termodynamiky
Vedoucí práce:	Ing. Jan Kolínský
Pracoviště vedoucího práce:	12112, Ústav mechaniky tekutina termodynamiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za náročné vzhledem k tomu, že předpokládá realizaci experimentální práce a její vyhodnocení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo bezezbytku splněno ve všech bodech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autor pracoval na bakalářské práci, především na přípravě experimentu svědomitě a cílevědomě již od průběhu zkouškového období. Pracoval poměrně samostatně a pečlivě, což se odrazilo na velkém objemu práce, který se mu podařilo během řešení zadání vykonat.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň provedení experimentu i zpracování výsledků považuji za výbornou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce svým rozsahem pravděpodobně přesahuje nároky na bakalářskou práci, obsahuje naprosté minimum překlepů a nijak se neodchyluje od zavedené terminologické praxe. Obsahuje poměrně široký úvod do mechaniky tekutin, který by mohl být stručnější, naopak úvod do samotného tématu místní ztráty zúžením by mohl být širší.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje použité autorem se věnují převážně mechanice tekutin obecně a měřicí metodě PIV, jeden odborný článek se věnuje samotné problematice geometrie zúžení a proudění takovým zúžením.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je věcně dobře členěná, obsahuje poměrně široký úvod do mechaniky tekutin obecně a dále do problematiky měření tlaku. Práce dále uvádí základní návrh a popis experimentu, uvádí popis použitých metod – měření tlakových ztrát a metody PIV. Samostatnou kapitolu autor věnuje výsledkům a další samostatnou závěru, kde se odkazuje na dosažené výsledky.

Vzhledem k samostatnosti autora, rozsahu a úrovni práce předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.8.2015

Podpis: