

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| Název práce:                | Technologie tryskání metacími jednotkami |
| Jméno autora:               | Alexandr Kedra                           |
| Typ práce:                  | bakalářská                               |
| Fakulta/ústav:              | Fakulta strojní (FS)                     |
| Katedra/ústav:              | Ústav strojírenské technologie           |
| Vedoucí práce:              | doc. Ing. Viktor Kreibich, CSc.          |
| Pracoviště vedoucího práce: | Ústav strojírenské technologie           |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |                                    |
|--|------------------------------------|
| <b>Zadání</b><br><i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i><br>Zajímavé téma technického charakteru pro praktické užití a aplikace ve strojírenství.  | <b>průměrně náročné</b>            |
| <b>Splnění zadání</b><br><i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i><br>Nebylo splněno zadání především v návrhu, též postrádáme vlastní přínos a myšlenky.   | <b>splněno s menšími výhradami</b> |
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b><br><i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i><br>Při řešení práce neprojevil téměř žádnou vlastní aktivitu, důvodem byly problémy ve studiu.  | <b>C - dobře</b>                   |
| <b>Odborná úroveň</b><br><i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i><br>Práce je pouze shrnutím obecně známých informací.   | <b>C - dobře</b>                   |
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b><br><i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i><br>Jazykové zpracování s výhradami.   | <b>B - velmi dobře</b>             |
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b><br><i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i><br>Nerespektování pokynů vedoucího. Chybí citace zahraničních pramenů. | <b>B - velmi dobře</b>             |
| <b>Další komentáře a hodnocení</b><br><i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i><br>Vložte komentář (nepovinné hodnocení).   |                                    |

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.  
Nesplnění zadání ve smyslu přínosu aplikovatelných poznatků pro praxi.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě.**

Datum: 8.2.2016

Podpis:

