

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analyza těsnosti dílu řídicí skupiny podtlakového brzdového posilovače motorového silničního vozidla
Jméno autora:	Jan Šana
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
Vedoucí práce:	Ing. Vojtěch Klír, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Centrum vozidel udržitelné mobility 12 201

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo sestaveno na základě konkrétních požadavků průmyslového partnera. Lze rozdělit na dvě části a to rešeršní popisující základní principy funkce a možnosti technického řešení jednotlivých dílů předmětné komponenty. V druhé části je pak provedena analýza jednotlivých částí včetně zhodnocení z pohledu jejich správné funkce.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vytyčené cíle byly v předpokládaném rozsahu splněny. Pro případný další postup by však bylo vhodné provést detailnější analýzu z hlediska silového zatížení a výrobních tolerancí.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Zadané téma předpokládalo samostatné doplnění látky, která nebyla předmětem základního studia. Diplomant projevil přiměřenou aktivitu jak při hledání teoretických podkladů, tak při jejich následném rozboru. Velice kladně hodnotím zejména úzkou spolupráci s průmyslovým partnerem. Díky této skutečnosti se diplomant přímo seznámil s aspekty výroby a následné funkční kontroly vyráběných dílů.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Velice kladně hodnotím zejména přehlednost práce a pečlivost s jakou byla v daném čase vypracována.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V textu se nachází minimum formálních chyb. Práce je stylisticky na velmi dobré úrovni a její rozsah plně odpovídá jejímu charakteru.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Pro vypracování bylo použito 8 různých převážně v českém jazyce psaných podkladů. Tyto jsou v textu uvedeny s patřičnými náležitostmi.	

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

*Předkládaná práce představuje dobrý základ pro další rozvoj aktivit v dané oblasti.*

#### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Diplomant velice vhodným způsobem zpracoval zadané téma a prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce. Zjištěné teoretické poznatky, získané při přípravě této práce, dokázal maximálně využít pro požadovanou analýzu těsnosti dílu řídicí skupiny podtlakového posilovače. Pro diplomanta byla zcela zřejmě velmi přínosná přímá spolupráce s průmyslovým partnerem.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.6.2015

Podpis:

