

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh pomocné pohonné jednotky pro závěsný kluzák
Jméno autora:	Radek Pajkrť
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav letadlové techniky
Vedoucí práce:	Ivan Jeřábek
Pracoviště vedoucího práce:	FS ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Pro návrh pomocné pohonné jednotky pro závěsný kluzák se musel student seznámit se metodikou výpočtů letových výkonů letadel. Uvedená problematika přesahuje rámec běžné BP.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předkládaná práce splnila všechny body zadání na požadované úrovni	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student aktivně pracoval během celého semestru a dodržoval dohodnuté termíny. Zvláště bych si dovilil vyzdvihnout zpracování aktuální legislativy, kde bylo provedeno několik konzultací s LAA ČR, aby bylo možné práci realizovat.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Zpracování podkladů a základní výpočet letových výkonů je provedeno na úrovni, odpovídající požadavkům na předkládanou práci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Občas se v textu obtížně rozlišuje vlastní práce autora a převzaté materiály	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student aktivně pracoval během celého semestru, dodržoval dohodnuté termíny a práce byla odevzdávána v odpovídající kvalitě. Kladně bych si dovilil hodnotit zpracování platné legislativy a zvládnutí základních výpočtů letových výkonů závěsného kluzáku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.8.2015

Podpis: