

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konstrukce inertoru
Jméno autora:	Tomáš Zemánek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav automobilů spalovacích motorů a kolejových vozidel
Vedoucí práce:	Ing. Jan Baněček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav automobilů, spalovacích motoru a kolejových vozidel

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	Zvolte položku.
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práci hodnotím jako náročnější, k jejímu dokončení je bylo potřeba jak teoretické znalosti, tak programátorské a konstruktérské dovednosti.	

Splnění zadání	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání obsahovalo tři úkoly :	
<ol style="list-style-type: none">1. Rešerši stávajícího stavu konstrukce a užití inertonů2. Vytvoření postupu návrhu základních parametrů3. CAD model a diskusi možnosti parametrizace	
Všechny tyto body byly splněny, body 2. a 3. byly zpracovány nad rámec zadání. Řešení těchto bodů bylo propojeno do funkčního systému početního návrhu a parametrického CAD modelu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval na úkolech spojených s řešením tématu DP samostatně a iniciativně, pravidelně konzultoval a v konstrukční části provedl řadu iterací při postupném hledání konstrukčního řešení a jeho optimalizaci.	

Odborná úroveň	Zvolte položku.
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň přesahuje obvyklé požadavky na bakalářskou práci, jak v oblasti získávání a využití teoretických znalostí, tak v oblasti zpracování postupu návrhu, konstrukčního řešení a jeho dokumentace.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	Zvolte položku.
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce má práce nadprůměrnou úroveň, grafickou úpravou i jazykově.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor zpracoval většinu zdrojů, dostupných v současné době k tomuto tématu. Citace i bibliografické údaje odpovídají požadavkům.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledky překročily požadavky zadání, byl vytvořen výpočetní program pro návrh konstrukčních parametrů inertoru, jehož výsledky mohou být provázány s parametrickým CAD modelem. Model sám o sobě je konstrukčně na vysoké úrovni a vypracovaná dokumentace umožňuje okamžité zahájení výroby prototypu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce překračuje obvyklou úroveň bakalářských projektů, Uložený úkol je kompletně splněn, příslušnou vývojovou etapu řešeného systému je možno považovat za ukončenou. To vše je výsledkem aktivní a soustavné práce autora. Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: Klepněte sem a zadejte datum.

Podpis: Ing. Jan Baněček, Ph.D.