

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Příčiny porušení lisovacích kleští
Jméno autora:	Marie Rohlová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav materiálového inženýrství
Oponent práce:	Jakub Horník
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT v Praze, FS, ÚMI

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je směřována k důležitému tématu a tím je návrh experimentálního postupu pro zjištění příčin předčasného porušení strojního dílu. Následuje volba materiálu strojní součásti. Jelikož se jedná o komplexní problém, vyžaduje jeho zvládnutí širší pochopení souvislostí jak konstrukčních, technologických, tak ekonomických. Pokud je materiálový návrh správně proveden a nedojde k technologické nekázní při výrobě či použití vadného polotovaru, zaručí bezpečný provoz dílu po celou dobu plánované životnosti.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání. Autorka se věnuje stručně popisu konkrétního problému porušené součásti. Dále je práce věnována popisu teorii porušování. Řešení problému, tedy návrh postupu analýzy je shrnuto pouze stručněna dvou stranách v kapitole 10. K návrhu vhodného materiálu bych očekával vyjádření autorky, zda lze očekávat zlepšení. Je citováno chem. složení a tvrdost původního a nového materiálu, což je pro posouzení vhodnosti nedostatečné.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení má správný směr, avšak v některých bodech je popis nelogicky uspořádan. Zvolený postup autorky vede k zadanému cíli.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V práci je uveden přehled příčin porušení a jsou popsány některé analytické metody. Na škodu práce je, že řešení je stručné bez vlastních úvah či diskuse a závěr se omezuje pouze na shrnutí obsahu práce nikoliv získaných poznatků.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsána srozumitelně, bez závažných gramatických a typografických nedostatků. Bohužel v textu se autorka neodkazuje na obrázky a tabulky, jejichž číslování pak má pouze pořadový charakter. Některé části práce jsou nelogicky uspořádány. Např. úvodní kapitoly, dále kap. 6.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Autorka pracovala s celou řadou zdrojů, především učebnic a webových stránek. Chybí však kontakt s aktuálním odborným článkem a zahraniční literaturou. Převzaté obrázky, údaje a informace jsou v textu řádně odlišeny a citovány.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce se zabývá velmi důležitou problematikou, která vybízí k úvahám nad reálným stavem problému. Z tohoto pohledu by autorka mohla projevit více iniciativy. Práce má ambice být doplňujícím přehledovým učebním textem pro posluchače v bakalářském studiu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce po formální a jazykové stránce odpovídá nárokům na závěrečnou práci. Nekonzistence a nelogičnost řazení některých kapitol nesnižuje odbornou kvalitu teoretické části práce. Hlavní nedostatky spatřuji v malé pozornosti vlastnímu hodnocení a analýze problematiky porušení a nic neříkajícímu závěru.

Z tohoto pohledu mám dvě otázky.

Považujete uvedené metody hodnocení za dostačující?

Předpokládáte zlepšení situace uvedenou změnou materiálu a proč?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 24.6.2015

Podpis: