

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                             |                                    |
|-----------------------------|------------------------------------|
| Název práce:                | Příčiny porušení lisovacích kleští |
| Jméno autora:               | Marie Rohlová                      |
| Typ práce:                  | bakalářská                         |
| Fakulta/ústav:              | Fakulta strojní (FS)               |
| Katedra/ústav:              | Ústav materiálového inženýrství    |
| Vedoucí práce:              | Ing. Elena Čižmárová, Ph.D.        |
| Pracoviště vedoucího práce: | ČVUT v Praze, Fakulta strojní      |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|   |                         |
|---|-------------------------|
| <b>Zadání</b>   | <b>průměrně náročné</b> |
| Zvolené cíle práce odpovídají stupni bakalářského studia. |                         |

|                          |                |
|--------------------------|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>    | <b>splněno</b> |
| Cíle práce byly splněny. |                |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>   | <b>A - výborně</b> |
| Studentka chodila na domluvené schůzky pravidelně a vždy byla připravená. Při řešení cílů bakalářské práce byla aktivní a samostatná. |                    |

|  |                        |
|--|------------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| Studentka se vcelku zorientovala v problematice příčin porušení a jejich hodnocení. V práci využila jak znalosti získané studiem, tak i poznatky z odborné literatury. |                        |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| Po formální, jazykové i grafické stránce je práce na dobré úrovni, přesto se tam nacházejí drobné překlepy. |                        |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>A - výborně</b> |
| Citovaná literatura je vhodně zvolená k tématu práce. Byly použity elektronické i tištěné zdroje. Autorka dodržela citační etiku. |                    |

|  |
|--|
| <b>Další komentáře a hodnocení</b>   |
| <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> |
| Vložte komentář (nepovinné hodnocení).   |

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Práce je zaměřená na hodnocení příčin porušení kleští pro svařování za studena trolejových drátů. Teoreticky rozebírá možné typy porušení a následně postup pro jejich analýzu. Pro zjištění příčiny porušení kleští je za potřeby provést podrobnou analýzu, co bude téma pro další závěrečnou práci. Autorka popsala postup pro návrh vhodného materiálu, podle kterého nový materiál zvolila.*

*Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 26.6.2015

Podpis: Ing. Elena Čižmárová, Ph.D. v. r.