

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Prediktivní modely spalování v moderním vznětovém motoru s přímým vstřikem
Jméno autora:	Bc. Jiří Kohlíček
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Vávra, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	12201

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Motivací pro vypsání tohoto zadání bylo mimo jiné získání zkušeností s prediktivními modely spalování v moderním vznětovém motoru. Testované modely jsou součástí softwarového balíku GT Suite a na pracovišti zadavatele existuje množství důvodů pro jejich vyzkoušení. Diplomantovi byly jako kalibrační data poskytnuty výsledky z měření na experimentálním jednoválci AVL, který je instalován a využíván v laboratoři CVUM.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Nad rámec zadání práce také posloužila díky křížové kontrole měření s matematickým modelem ke zpřesnění měření na zkušebním jednoválci.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pravidelně konzultoval jak s vedoucím tak i s odborným konzultantem doc. Oldřichem Vítkem. Velké množství prací provedl samostatně. V práci je uvedeno množství provedených výpočtů a jejich slušné zpracování.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je co do rozsahu i hloubky poznání na dnešní dobu nadstandardní. Měřená data diplomant s rozumem interpretoval.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je přehledně členěná a je psaná srozumitelným jazykem. Diplomant se velmi dobře vypořádal s množstvím anglické terminologie, pro kterou by v češtině těžko hledal ekvivalent.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Množství citované literatury je adekvátní. Z práce je patrné, že citované (cizojazyčné) zdroje opravdu studoval a	

textům i dobře porozuměl.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

*Práce jistě bude využívána jako reference pro budoucí studenty.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Zadání práce bylo bohatě splněno.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.8.2015

Podpis: