

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Robot řízení
Jméno autora:	Jan Ruprich
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
Vedoucí práce:	Doc. Dr. Ing. Gabriela Achtenová
Pracoviště vedoucího práce:	U12120

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání vyžadovalo od studenta jednak konstrukční práci a jednak zvládnutí programování v systému Labview a elektrické zapojení robota řízení. Práce byla praktická a na jejím konci musel student prokázat funkčnost navrženého zařízení. Panu Ruprichovi se podařilo překonat všechna úskalí a jeho roboty řízení se staly prvním stavebním kamenem k budoucí plně automatizaci uzavřeného zkušebního stanoviště automobilových převodovek.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo zcela splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Pan Ruprich patří k lidem, kteří neradi nechávají věci na poslední chvíli. Diplomovou práci odevzdal s týdenním předstihem, všechny projekty obhájil mezi prvními. Pravidelně konzultoval. Je komunikativní, tedy si v nesnázích snadno našel pomoc i od ostatních kolegů na U12120.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na velmi dobré. Jan Ruprich odvedl obrovské množství práce, prokázal vynikající inženýrské schopnosti v mnoha směrech. Známku C volím zejména s ohledem na úroveň zprávy. Diplomovou práci pana Rupricha jsem četla několikrát, ale díky chybějícím obrázkům, velmi častým odkazům na různá místa v textu (zejména na ta, která budou v textu následovat), bylo čtení velmi obtížné. Autor sice má práci logicky rozdělenou do kapitol. Ovšem všechny texty, i ty které by měly být zpracovány přehledně a co nejstručněji, nejlépe formou bodů (například Popis montáže), jsou vyvedeny jako dlouhý nedělený odstavec. Jako další příklad může posloužit například kapitola 4.4.3.1 „Popis řídicí smyčky“, která sestává ze souvislého textu na 2,5 stranách doplněného 3 tabulkami a odkazem na (podle mého chybný) obrázek. Nedostatečná obrazová dokumentace se týká i manuálu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má dobrou grafickou úroveň, velmi málo překlepů. Kladně hodnotím všítil příloh dohromady s textovou částí DP, i použití formátu A3 pro velká schémata. Zaráží mě, proč na CD i na úvodní straně je jiné číslo DP, než v oficiálním zadání.	

Výběr zdrojů, korektnost citací**B - velmi dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

U některých odkazů uvádí autor celá křestní jména, jinde jen zkratky. U časopisů se uvádí číslo a rozsah stran.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Pan Ruprich neměl „šuplíkové“ zadání. Zůstaly po něm dva funkční roboty řazení, které zkonstruoval, zapojil, a naprogramoval. Hodnocení „B“ volím s ohledem na nedostatky ve zprávě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 12.8.2015

Podpis: