

Hodnocení vedoucího závěrečné práce

České vysoké učení technické v Praze

Fakulta informačních technologií

Student: Andrea Engeová
Vedoucí práce: Ing. Dana Vyníkarová, Ph.D.
Název práce: Webový portál pro základní a mateřskou školu Josefův Důl
Obor: Web a multimédia (bakalářský)

Datum vytvoření: 2. 6. 2015

Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 5:
1. Náročnost a další komentář k zadání	1=mimořádně náročné zadání, 2=náročnější zadání, 3=průměrně náročné zadání, 4=lehčí, ale ještě dostatečně náročné zadání, 5=nedostatečně náročné zadání
Popis kritéria: Podrobněji charakterizujte diplomovou (bakalářskou) práci a její případné návaznosti na předchozí nebo běžící projekty. Dále posuďte, čím je zadání této ZP náročné. (U obtížnější ZP lze dále tolerovat některé nedostatky, které by u ZP standardní obtížnosti tolerovány nebyly; a naopak u jednoduché ZP mohou být zjištěné nedostatky hodnoceny přísněji.)	
Komentář: Studentka se ve své bakalářské práci zaměřila na problematiku návrhu a tvorby webového portálu pro Základní a Mateřskou školu Josefův Důl. V analytické části práce se autorka práce zabývala analýzou vybraných existujících řešení a analýzou a uživatelskými požadavky webového portálu. V praktické části práce se pak autorka práce zaměřila na samotnou implementaci webového portálu pro Základní a Mateřskou školu Josefův Důl. Zadání práce je průměrně náročné a dle obsahu práce se jedná o kombinovanou formu typu návrhově-implementační.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4:
2. Splnění zadání	1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP splňuje zadání. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, případně rozšíření ZP oproti původnímu zadání. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.	
Komentář: Jedním z bodů zadání práce bylo naimplementovat do systému i elektronické omluvenky, elektronickou docházku a dotazníky pro rodiče. Výsledný portál tyto funkce neobsahuje. Důvodem je, že v době tvorby bakalářské práce od této funkčnosti zadavatel upustil.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4:
3. Rozsah písemné zprávy	1=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky s menšími výhradami, 3=splňuje požadavky s většími výhradami, 4=nesplňuje požadavky
Popis kritéria: Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části.	
Komentář: Rozsah bakalářské práce je 59 stran včetně příloh. Všechny části práce jsou informačně přínosné a nezbytné.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
4. Věcná a logická úroveň práce	90 (A)
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře.	
Komentář: Bakalářská práce dodržuje věcnou i logickou strukturu závěrečných vysokoškolských prací. Pouze kapitola 4.1, která se zabývá použitými technologiemi, by měla být umístěna v literární rešerši a ne v praktické části práce.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
5. Formální úroveň práce	100 (A)
Popis kritéria: Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 12/2014, článek 3.	
Komentář: Předložená bakalářská práce je po formální i jazykové stránce na adekvátní úrovni vysokoškolské závěrečné práce.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

6. Práce se zdroji		100 (A)
<p><i>Popis kritéria:</i> Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení ZP. Charakterizujte výběr studijních pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje nebo zda se pokoušel řešit již vyřešené problémy. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</p> <p><i>Komentář:</i> Studentka v literární rešerši prokázala schopnost pracovat s literaturou. Číselné odkazy na literární zdroje v textu práce jsou seřazeny chronologicky. Seznam literárních zdrojů je uveden a očíslován v souladu s normou ČSN ISO 690. Výběr literárních zdrojů je adekvátní k tématu bakalářské práce.</p>		
<i>Hodnotící kritérium:</i>		<i>Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</i>
7. Hodnocení výsledků, publikační výstupy a ocenění		100 (A)
<p><i>Popis kritéria:</i> Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků ZP, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, apod. Případně také zhodnoťte, zda software nebo zdrojové texty, které nevytvořil sám student, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami a autorským právem. Popište případnou publikační činnost a získaná ocenění související s řešením této ZP.</p> <p><i>Komentář:</i> Vytvořený webový portál je na adekvátní úrovni bakalářské práce. CD neobsahuje zdrojové kódy, které studentka sama nevytvořila.</p>		
<i>Hodnotící kritérium:</i>		<i>Způsob hodnocení - nehodnotí se</i>
8. Komentář o využitelnosti výsledků		
<p><i>Popis kritéria:</i> Uvedte, zda hlavní výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky a/nebo přinášející zcela nové poznatky. Uveďte možnosti využití výsledků ZP v praxi.</p> <p><i>Komentář:</i> Hlavní výsledky bakalářské práce rozšiřují již publikované známé výsledky. Největším přínosem je univerzálnost navrženého webového portálu, další možnosti jeho rozšíření a účel jeho využití - výuka v mateřské a základní škole.</p>		
<i>Hodnotící kritérium:</i>		<i>Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 5:</i>
9. Aktivita a samostatnost studenta v průběhu řešení		9a: <u>1=výborná aktivita,</u> 2=velmi dobrá aktivita, 3=průměrná aktivita, 4=slabší, ale ještě dostatečná aktivita, 5=nedostatečná aktivita 9b: <u>1=výborná samostatnost,</u> 2=velmi dobrá samostatnost, 3=průměrná samostatnost, 4=slabší, ale ještě dostatečná samostatnost, 5=nedostatečná samostatnost
<p><i>Popis kritéria:</i> Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven (9a). Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce (9b).</p> <p><i>Komentář:</i> Studentka po dobu zpracování bakalářské práce intenzivně spolupracovala s vedoucím práce. Studentka dále prokázala schopnost logického uvažování a plnění samostatných úkolů.</p>		
<i>Hodnotící kritérium:</i>		<i>Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</i>
10. Celkové hodnocení		90 (A)
<p><i>Popis kritéria:</i> Shrňte stránky ZP studenta, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích 1 až 9.</p> <p><i>Text hodnocení:</i> Z výše uvedených důvodů hodnotím práci známkou výborně.</p>		

Podpis vedoucího práce: