

Posudek oponenta závěrečné práce

České vysoké učení technické v Praze

Fakulta informačních technologií

Student: Tomáš Jirásek
Oponent práce: Ing. Mgr. Pavla Vozárová, Ph.D., M.A.
Název práce: Možnosti využití cloudového řešení Google Apps pro podporu firemních činností
Obor: Informační systémy a management (bakalářský)

Datum vytvoření: 7. 6. 2015

Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 5:
1. Náročnost a další komentář k zadání	1=mimořádně náročné zadání, 2=náročnější zadání, 3=průměrně náročné zadání, 4=lehčí, ale ještě dostatečně náročné zadání, 5=nedostatečně náročné zadání
Popis kritéria: Podrobněji charakterizujte diplomovou (bakalářskou) práci a její případné návaznosti na předchozí nebo běžící projekty. Dále posuďte, čím je zadání této ZP náročné. (U obtížnější ZP lze dále tolerovat některé nedostatky, které by u ZP standardní obtížnosti tolerovány nebyly; a naopak u jednoduché ZP mohou být zjištěné nedostatky hodnoceny přísněji.)	
Komentář: Náročnost zadání odpovídá bakalářské práci.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4:
2. Splnění zadání	1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP splňuje zadání. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, případně rozšíření ZP oproti původnímu zadání. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.	
Komentář: Zadání bylo splněno dostatečnou měrou.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4:
3. Rozsah písemné zprávy	1=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky s menšími výhradami, 3=splňuje požadavky s většími výhradami, 4=nesplňuje požadavky
Popis kritéria: Zhodnotte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části.	
Komentář: Práce rozhodně splňuje požadavky na rozsah bakalářské práce.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
4. Věcná a logická úroveň práce	90 (A)
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnotte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře.	
Komentář: Práce je logicky strukturována a dobře se čte. Analýza řešení Google Apps je věcně v pořádku a všechny hlavní výhody a rizika jsou dostatečně popsány. Celá problematika je vhodně ilustrovaná na příkladu konkrétní firmy. Drobné problémy shledávám v části týkající se naprogramovaného průvodce. Program funguje bez problémů, v textu práce jsem však očekávala hlubší popis algoritmu, který odpovídi uživatele transformuje na závěrečná doporučení. Jinak řečeno, zvolené otázky jsou dobře popsány a je vysvětlené, jak odpovídi na ně ovlivní, zda by uživatel spíše měl nebo neměl služby Google Apps využít, konkrétní algoritmus, na jehož základě program vygeneruje doporučení, však chybí.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
5. Formální úroveň práce	100 (A)
Popis kritéria: Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 12/2014, článek 3.	
Komentář: Práce je po formální stránce v pořádku a velmi pěkně napsaná.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
6. Práce se zdroji	100 (A)

Popis kritéria:

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení ZP. Charakterizujte výběr studijních pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje nebo zda se pokoušel řešit již vyřešené problémy. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Komentář:

Zdroje odpovídají tématu, je jich dostatečné množství a jsou správně citovány.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

7. Hodnocení výsledků, publikační výstupy a ocenění

50 (E)

Popis kritéria:

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků ZP, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, apod. Případně také zhodnoťte, zda software nebo zdrojové texty, které nevytvořil sám student, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami a autorským právem. Popište případnou publikační činnost a získaná ocenění související s řešením této ZP.

Komentář:

Nedomnívám se, že by bylo možné práci využít pro vědeckou publikaci, to však ani nebylo jejím záměrem - je čistě prakticky orientovaná.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - nehodnotí se

8. Komentář o využitelnosti výsledků

Popis kritéria:

Uvedte, zda hlavní výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky a/nebo přinášející zcela nové poznatky. Uveďte možnosti využití výsledků ZP v praxi.

Komentář:

Autor v práci shrnul problematiku využití cloudového řešení se zaměřením na služby Google Apps. Na konkrétních příkladech vysvětlil, v jakých situacích se toto řešení hodí, a zároveň upozornil na možná rizika. Domnívám se, že pro čtenáře, který o využití těchto služeb uvažuje, by práce mohla být poučná. Nejsm si jista, zda by čtenář skutečně využil doporučení naprogramovaného průvodce, který je poněkud obecný, avšak otázky v něm kladené vhodně upozorňují, o čem je třeba přemýšlet před rozhodnutím využít služeb Google Apps.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - nehodnotí se

9. Otázky k obhajobě

Popis kritéria:

Uvedte případné dotazy, které by měl student zodpovědět při obhajobě ZP před komisí (body oddělte odrážkami).

Otázky:

Proč jste v průvodci použil v otázce "Počet zaměstnanců vaší firmy je"? pouze možnosti "0-150" a "více než 150"? Proč zrovna hranice 150 zaměstnanců?

V průvodci se ptáte, zda má firma dostatečné prostředky na pořízení vlastního systému. Je tato otázka skutečně tak důležitá? Firma přeci nemusí stát čistě před rozhodováním "je třeba pořídit kompletní nový systém nebo využít cloud", a navíc i firma, která má dostatečné množství prostředků, se je snaží ušetřit a využít tam, kde jsou nejvíce potřeba.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

10. Celkové hodnocení

90 (A)

Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP studenta, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení **nesmí** být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích 1 až 9.

Text hodnocení:

Přestože v práci shledávám jisté nedostatky (zejména v oblasti otázek naprogramovaného průvodce a popisu jeho vyhodnocení), oceňuji pečlivost, s jakou autor celou problematiku zpracoval. Popis služeb Google Apps a jejich srovnání s konkurencí je přehledný a autor dostatečnou měrou upozorňuje na technická, ekonomická i bezpečnostní rizika. Práci proto hodnotím jako výbornou.

Podpis oponenta práce: