

Posudek oponenta závěrečné práce

České vysoké učení technické v Praze

Fakulta informačních technologií

Student: David Kukačka
Oponent práce: Ing. Radek Hronza
Název práce: Možnosti zachycení znalostí (know-how) pomocí S-BPM
Obor: Informační systémy a management (bakalářský)

Datum vytvoření: 7. 6. 2015

Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 5:
1. Náročnost a další komentář k zadání	1=mimořádně náročné zadání, 2=náročnější zadání, 3=průměrně náročné zadání, 4=lehčí, ale ještě dostatečně náročné zadání, 5=nedostatečně náročné zadání
Popis kritéria: Podrobněji charakterizujte diplomovou (bakalářskou) práci a její případné návaznosti na předchozí nebo běžící projekty. Dále posuďte, čím je zadání této ZP náročné. (U obtížnější ZP lze dále tolerovat některé nedostatky, které by u ZP standardní obtížnosti tolerovány nebyly; a naopak u jednoduché ZP mohou být zjištěné nedostatky hodnoceny přísněji.)	
Komentář: Závěrečná práce se zabývá porovnáním existujících notací pro zachycení a předávání znalostí. Dle mého názoru se tedy jedná o náročnější zadání z důvodu náročnosti na stanovení adekvátních porovnávacích kritérií.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4:
2. Splnění zadání	1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP splňuje zadání. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, případně rozšíření ZP oproti původnímu zadání. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.	
Komentář: Bez výhrad.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4:
3. Rozsah písemné zprávy	1=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky s menšími výhradami, 3=splňuje požadavky s většími výhradami, 4=nesplňuje požadavky
Popis kritéria: Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části.	
Komentář: Text předložené diplomové práce obsahuje veškeré náležitosti. Z mého pohledu nepovažuji žádnou kapitolu DP za nadbytečnou. Tudíž nemám žádné výhrady.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
4. Věcná a logická úroveň práce	90 (A)
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře.	
Komentář: Z věcného a logického hlediska na sebe jednotlivé kapitoly navazují. Jedinou připomínku bych měl k vyčlenění analýzy nákladů a přínosů do přílohy B. Z mého pohledu by bylo logičtější a přehlednější zapracování textu přílohy B přímo do příslušné části textu závěrečné práce.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
5. Formální úroveň práce	90 (A)
Popis kritéria: Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 12/2014, článek 3.	
Komentář: Předložená práce je po stránce formálních náležitostí v pořádku a dle mého úsudku splňuje veškeré náležitosti dle "Směrnice děkana FIT ČVUT č. 12/2014 - článek 3". Nicméně jsem v textu práce narazil na drobné překlepy.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
6. Práce se zdroji	85 (B)

Popis kritéria:

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení ZP. Charakterizujte výběr studijních pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje nebo zda se pokoušel řešit již vyřešené problémy. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Komentář:

V seznamu použité literatury se nachází drobné překlepy. Dále bych zde očekával ocitování některé publikace z oblasti UML.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

7. Hodnocení výsledků, publikační výstupy a ocenění

95 (A)

Popis kritéria:

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků ZP, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, apod. Případně také zhodnoťte, zda software nebo zdrojové texty, které nevytvořil sám student, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami a autorským právem. Popište případnou publikační činnost a získaná ocenění související s řešením této ZP.

Komentář:

Výstupy závěrečné práce hodnotím jako přínosné a obohacující aktuální oblast volně dostupných znalostí. Ocenil bych porovnání možnosti zachycení a předávání znalosti mezi notací S-BPM a více notacemi. Nicméně to by výrazně překračovalo rozsah pro bakalářskou práci.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - nehodnotí se

8. Komentář o využitelnosti výsledků

Popis kritéria:

Uveďte, zda hlavní výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky a/nebo přinášející zcela nové poznatky. Uveďte možnosti využití výsledků ZP v praxi.

Komentář:

Využitelnost výsledků závěrečná práce lze spatřovat především jako vhodný podklad (byť jen částečný) pro výběr vhodné notace pro možnost zachycení a předávání znalostí.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - nehodnotí se

9. Otázky k obhajobě

Popis kritéria:

Uveďte případné dotazy, které by měl student zodpovědět při obhajobě ZP před komisí (body oddělte odřázkami).

Otázky:

- 1) Jakým způsobem jste stanovil hodnoty, které uvádíte v tabulce 6.2 a 6.3?
- 2) V kapitole 7.4.2 (str. 54) uvádíte závěry z diskuze se studenty. S kolika studenty jste diskuzi vedl?
- 3) Dle mých zkušeností je S-BPM vhodné především na zachycení a předávání znalostí pro elektronizaci daného procesu. Ale pro běžné uchovávání znalostí o business procesech již ideální není. Zde bych raději doporučil BPMN notaci. Jaký je Váš názor?

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

10. Celkové hodnocení

89 (B)

Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP studenta, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení **nesmí** být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích 1 až 9.

Text hodnocení:

Autor zajisté odvedl značné množství práce, které odpovídá rozsahu tvorby bakalářské práce. Na základě výše uvedených hodnotících kritérií, přítomností drobných překlepů a chybějící citace na literaturu z oblasti UML hodnotím předloženou závěrečnou práci známkou B, přičemž doporučuji přihlídnout k posudku vedoucího práce, výkonu studenta při obhajobě a diskuzi k položeným otázkám.

Podpis oponenta práce: