

Hodnocení vedoucího závěrečné práce

České vysoké učení technické v Praze

Fakulta informačních technologií

Student: Bc. Richard Mach
Vedoucí práce: Ing. Josef Pavlíček, Ph.D.
Název práce: Návrh a tvorba nástroje pro optimalizaci procesů na základě analýzy BPM modelů
Obor: Webové a softwarové inženýrství (magisterský)

Datum vytvoření: 28. 5. 2015

Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 5:
1. Náročnost a další komentář k zadání	<u>1=mimořádně náročné zadání,</u> 2=náročnější zadání, 3=průměrně náročné zadání, 4=lehčí, ale ještě dostatečně náročné zadání, 5=nedostatečně náročné zadání
Popis kritéria: Podrobněji charakterizujte diplomovou (bakalářskou) práci a její případné návaznosti na předchozí nebo běžící projekty. Dále posuďte, čím je zadání této ZP náročné. (U obtížnější ZP lze dále tolerovat některé nedostatky, které by u ZP standardní obtížnosti tolerovány nebyly; a naopak u jednoduché ZP mohou být zjištěné nedostatky hodnoceny přísněji.)	
Komentář: Práce se zabývá problematikou nalezení měř kvality pro Business Process Modely, návrhem nových měř a implementací nástroje umožňující navržené míry měřit. Na základě výsledku měření je pak možné studované modely optimalizovat. Problematika je velmi komplexní, pohled na procesní model není možné studovat jen z jednoho úhlu pohledu (z hlediska přehlednosti versus z hlediska přesnosti modelované skutečnosti, z hlediska hloubky vnoření podprocesů versus z hlediska rychlé orientace v celém procesu atd.). Práce je tudíž velmi náročná, díky nezbytné a široké rešeršní práci a současně díky poměrně náročné tvorbě měřicího nástroje pro optimalizaci BPM.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4:
2. Splnění zadání	<u>1=zadání splněno,</u> 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP splňuje zadání. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, případně rozšíření ZP oproti původnímu zadání. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.	
Komentář: Cíle byly splněny	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4:
3. Rozsah písemné zprávy	<u>1=splňuje požadavky,</u> 2=splňuje požadavky s menšími výhradami, 3=splňuje požadavky s většími výhradami, 4=nesplňuje požadavky
Popis kritéria: Porovnejte rozsah předložené písemné zprávy s požadovaným rozsahem, viz Směrnice děkana č. 9/2011, článek 3. Pro hodnocení ZP je také důležité, zda všechny části písemné zprávy jsou informačně bohaté a pro práci nezbytné. Text ZP by neměl obsahovat zbytečné části.	
Komentář: Práce splňuje kritéria předepsaná na práci tohoto typu.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
4. Věcná a logická úroveň práce	100 (A)
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře.	
Komentář: Práce je velmi pěkně pojata. Autor hlubokou rešerší z pramenu WoS hledá existující míry kvality BPM, provádí jejich ověření na procesních modelech ČVUT (na jejichž vzniku se též podílel), navrhuje rozšíření měř. Výsledky rešeršní práce logicky spojuje s návrhem aplikace umožňující měření studovaných měř a fakticky implementuje (s využitím technologie BaseX) nástroj vypočítávající požadované míry, na jejichž základě je možné provést optimalizaci procesních modelů. V praxi funkčnost tohoto řešení ověřuje na procesních modelech ČVUT.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
5. Formální úroveň práce	100 (A)
Popis kritéria: Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 9/2011, článek 3.	

Komentář:

Práce splňuje formální náležitosti

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

6. Práce se zdroji

100 (A)

Popis kritéria:

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení ZP. Charakterizujte výběr studijních pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje nebo zda se pokoušel řešit již vyřešené problémy. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a uvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Komentář:

Rešeršní část je velice pečlivá, student vychází z cca 55 pramenů, z nichž polovina jsou prameny IEEE a WoS.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

7. Hodnocení výsledků, publikační výstupy a ocenění

100 (A)

Popis kritéria:

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků ZP, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, apod. Případně také zhodnoťte, zda software nebo zdrojové texty, které nevytvořil sám student, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami a autorským právem. Popište případnou publikační činnost a získaná ocenění související s řešením této ZP.

Komentář:

Student je spoluautorem dvou vědeckých článků podaných na konferenci CBI a recenzovaného časopisu AIP.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - nehodnotí se

8. Komentář o využitelnosti výsledků**Popis kritéria:**

Uvedte, zda hlavní výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky a/nebo přinášející zcela nové poznatky. Uvedte možnosti využití výsledků ZP v praxi.

Komentář:

Výsledky práce jsou prakticky využitelné v oblasti procesního modelování. Primárně je možné pomocí autorova nástroje (dnes existuje již i webová aplikace umožňující provádět požadovaná měření měř kvality BPM) optimalizovat procesní modely. Samotná „optimalizace“ je však diskutabilní. Vedoucí diplomové práce a tým spolupracovníků na ČVUT se snaží nalézt atributy optimality procesních modelů, nicméně není v současnosti možné jednoznačně potvrdit, zda týmem položené teze jsou ověřeny či vyvráceny. To však není cílem Diplomové práce Bc. Richarda Macha. Jeho nástroj umožňuje výpočty rešerší studovaných měř, na jejich základě umožní procesní model změnit a znovu změřit. Bez takového nástroje by optimalizaci procesního modelu nebylo možné provádět. Mimo výše zmiňované výsledky autor nalezl i chyby v exportu procesních modelů nástroje QPR a na jeho závěrech je možné doporučit vylepšení standardu uložení procesních modelů v XML formátu.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 5:

9. Aktivita a samostatnost studenta v průběhu řešení

9a:

1=výborná aktivita,
2=velmi dobrá aktivita,
3=průměrná aktivita,
4=slabší, ale ještě dostatečná aktivita,
5=nedostatečná aktivita

9b:

1=výborná samostatnost,
2=velmi dobrá samostatnost,
3=průměrná samostatnost,
4=slabší, ale ještě dostatečná samostatnost,
5=nedostatečná samostatnost

Popis kritéria:

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven (9a). Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce (9b).

Komentář:

Student výborně spolupracoval s vedoucím práce.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

10. Celkové hodnocení

100 (A)

Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP studenta, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení **nesmí** být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích 1 až 9.

Text hodnocení:

Je mi velkou ctí hodnotit práci Bc. Richarda Macha 100 body. Práce je z mého pohledu velice precizní, s velkým přínosem. Je třeba mít na očích, že procesní modelování (dnes velmi skloňované a používané v širokém spektru aplikované informatiky) nemá ostré hranice, pomocí kterých můžeme jednoznačně určit, zda je daný model navržený správně či nikoliv. Pokus navrhnout řešení, které umožní měřit stanovené atributy procesního modelu a na základě navržených měř provést optimalizaci je úkol nelehký. Bc. Mach se jej však ujal s velkou precizností (o které hovoří i podrobná rešeršní část) a v oblasti procesního modelování vytvořil funkční aplikaci, využitelnou širokou komunitou procesních modelářů.

Podpis vedoucího práce: