

# Hodnocení vedoucího závěrečné práce

České vysoké učení technické v Praze

Fakulta informačních technologií

**Student:** Bc. Jan Bradáč  
**Vedoucí práce:** Ing. Jiří Hunka  
**Název práce:** Mojeskolka.info - tvorba uzavřené komunitní sítě pro školky  
**Obor:** Webové a softwarové inženýrství

**Datum vytvoření:** 31. 1. 2016

|  |  |
|--|--|
| <b>Hodnotící kritérium:</b><br><b>1. Náročnost a další komentář k zadání</b>   | <b>Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 5:</b><br>1=mimořádně náročné zadání,<br>2=náročnější zadání,<br><b>3=průměrně náročné zadání,</b><br>4=lehčí, ale ještě dostatečně náročné zadání,<br>5=nedostatečně náročné zadání |
| <b>Popis kritéria:</b><br>Podrobněji charakterizujte diplomovou (bakalářskou) práci a její případné návaznosti na předchozí nebo běžící projekty. Dále posuďte, čím je zadání této ZP náročné. (U obtížnější ZP lze dále tolerovat některé nedostatky, které by u ZP standardní obtížnosti tolerovány nebyly; a naopak u jednoduché ZP mohou být zjištěné nedostatky hodnoceny přísněji.)<br><b>Komentář:</b><br>Zadání jako takové je průměrně náročné. Nároky jsou kladeny především na kvalitu návrhu uživatelského rozhraní a také na celkovou kvalitu realizace softwaru. |  |
| <b>Hodnotící kritérium:</b><br><b>2. Splnění zadání</b>  | <b>Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4:</b><br><b>1=zadání splněno,</b><br>2=zadání splněno s menšími výhradami,<br>3=zadání splněno s většími výhradami,<br>4=zadání nesplněno   |
| <b>Popis kritéria:</b><br>Posuďte, zda předložená ZP splňuje zadání. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, případně rozšíření ZP oproti původnímu zadání. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.<br><b>Komentář:</b><br>Zadání bylo kompletně a hlavně kvalitně splněno.  |  |
| <b>Hodnotící kritérium:</b><br><b>3. Rozsah písemné zprávy</b>   | <b>Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4:</b><br><b>1=splňuje požadavky,</b><br>2=splňuje požadavky s menšími výhradami,<br>3=splňuje požadavky s většími výhradami,<br>4=nesplňuje požadavky                               |
| <b>Popis kritéria:</b><br>Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části.<br><b>Komentář:</b><br>U tohoto bodu posudku jsem zvažoval výtku autorovi. Více jak 150 stran textu jsem z počátku považoval za nadbytečné až neúměrně. Po přečtení se ukázalo, že pro práci byly všechny části přínosné, proto rozsah splňuje požadavky.   |  |
| <b>Hodnotící kritérium:</b><br><b>4. Věcná a logická úroveň práce</b>  | <b>Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</b><br>100 (A)   |
| <b>Popis kritéria:</b><br>Posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře.<br><b>Komentář:</b><br>Pochopitelnost textu pro čtenáře byla perfektní. Struktura jasná a logická. Návaznost kapitol vhodná pro daný typ práce.   |  |
| <b>Hodnotící kritérium:</b><br><b>5. Formální úroveň práce</b>   | <b>Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</b><br>100 (A)   |
| <b>Popis kritéria:</b><br>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 12/2014, článek 3.<br><b>Komentář:</b><br>Nemám co vytknout.  |  |
| <b>Hodnotící kritérium:</b><br><b>6. Práce se zdroji</b>   | <b>Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</b><br>100 (A)   |
| <b>Popis kritéria:</b><br>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení ZP. Charakterizujte výběr studijních pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje nebo zda se pokoušel řešit již vyřešené problémy. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.  |  |

**Komentář:**

Široká škála zdrojů vhodně doplňující obsah práce. Veškeré převzaté prvky řádně odlišené.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

**7. Hodnocení výsledků, publikační výstupy a ocenění**

100 (A)

**Popis kritéria:**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků ZP, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, apod. Případně také zhodnoťte, zda software nebo zdrojové texty, které nevytvořil sám student, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami a autorským právem. Popište případnou publikační činnost a získaná ocenění související s řešením této ZP.

**Komentář:**

Programové řešení je velmi dobře provedeno. Uživatelské rozhraní je díky několika iteracím vývoje velmi dobré. Nechválím zde pouze vlastní program, ale také veškerou činnost právě pro vývoj dané aplikace.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - nehodnotí se

**8. Komentář o využitelnosti výsledků**

**Popis kritéria:**

Uvedte, zda hlavní výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky a/nebo přinášející zcela nové poznatky. Uveďte možnosti využití výsledků ZP v praxi.

**Komentář:**

Výsledek dané práce je plně využitelný a plní svůj účel. Pokud autor udrží odhodlání a kvalitu, kterou prokázal touto prací v následném rozšiřování a zlepšování dané aplikace, jistě se s aplikací brzy setkáme i v reálném životě.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 5:

**9. Aktivita a samostatnost studenta v průběhu řešení**

9a:

**1=výborná aktivita,**  
2=velmi dobrá aktivita,  
3=průměrná aktivita,  
4=slabší, ale ještě dostatečná aktivita,  
5=nedostatečná aktivita

9b:

**1=výborná samostatnost,**  
2=velmi dobrá samostatnost,  
3=průměrná samostatnost,  
4=slabší, ale ještě dostatečná samostatnost,  
5=nedostatečná samostatnost

**Popis kritéria:**

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven (9a). Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce (9b).

**Komentář:**

Perfektní aktivita, perfektní samostatnost, perfektní připravenost.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

**10. Celkové hodnocení**

100 (A)

**Popis kritéria:**

Shrňte stránky ZP studenta, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení **ne** musí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích 1 až 9.

**Text hodnocení:**

Této práci autor věnoval mnohem více úsilí, nežli je běžné. Celkový programový výsledek i textová část práce tomu plně odpovídá. Práci hodnotím jako velmi nadprůměrnou a navrhuji A – Výborně.

Podpis vedoucího práce: