

Review report of a final thesis

Czech Technical University in Prague

Faculty of Information Technology

Student: Bc. Martin Felcman
Reviewer: Ing. Jan Malý
Thesis title: Využití nástrojů social computingu pro podporu spolupráce v organizaci
Branch of the study: Web and Software Engineering (Master, in Czech and in English)

Date: 28. 5. 2015

<i>Evaluation criterion:</i>	<i>The evaluation scale: 1 to 5.</i>
1. Difficulty and other comments on the assignment	1 = extremely challenging assignment, 2 = rather difficult assignment, 3 = assignment of average difficulty, 4 = easier, but still sufficient assignment, 5 = insufficient assignment
<i>Criteria description:</i> Characterize this final thesis in detail and its relationships to previous or current projects. Comment what is difficult about this thesis (in case of a more difficult thesis, you may overlook some shortcomings that you would not in case of an easy assignment, and on the contrary, with an easy assignment those shortcomings should be evaluated more strictly.)	
<i>Comments:</i> Zadání vyžaduje nejen diplomantovu schopnost se orientovat v IT nástrojích a jejich principech, ale také klade vysoké požadavky na znalosti z oblasti marketingu a komunikace. Diplomant prokázal, že je schopen navrhnout funkční plán řešení obchodního problému s podporou IT nástrojů.	
<i>Evaluation criterion:</i>	<i>The evaluation scale: 1 to 4.</i>
2. Fulfilment of the assignment	1 = assignment fulfilled, 2 = assignment fulfilled with minor objections, 3 = assignment fulfilled with major objections, 4 = assignment not fulfilled
<i>Criteria description:</i> Assess whether the thesis meets the assignment statement. In Comments indicate parts of the assignment that have not been fulfilled, completely or partially, or extensions of the thesis beyond the original assignment. If the assignment was not completely fulfilled, try to assess the importance, impact, and possibly also the reason of the insufficiencies.	
<i>Comments:</i> Zadání bylo kompletně splněno. Praktická část byla vypracována s vysokou pečlivostí.	
<i>Evaluation criterion:</i>	<i>The evaluation scale: 1 to 4.</i>
3. Size of the main written part	1 = meets the criteria, 2 = meets the criteria with minor objections, 3 = meets the criteria with major objections, 4 = does not meet the criteria
<i>Criteria description:</i> Evaluate the adequacy of the extent of the final thesis, considering its content and the size of the written part, i.e. that all parts of the thesis are rich on information and the text does not contain unnecessary parts.	
<i>Comments:</i> Práce splňuje požadavky. Rozsah teoretické části, praktické části i příloh je vyvážený.	
<i>Evaluation criterion:</i>	<i>The evaluation scale: 0 to 100 points (grade A to F).</i>
4. Factual and logical level of the thesis	95 (A)
<i>Criteria description:</i> Assess whether the thesis is correct as to the facts or if there are factual errors and inaccuracies. Evaluate further the logical structure of the thesis, links among the chapters, and the comprehensibility of the text for a reader.	
<i>Comments:</i> Věcná a logická úroveň práce je velmi dobrá. Vyskytují se v ní pouze nepodstatné formální nepřesnosti, které nikterak neovlivňují výsledek.	
<i>Evaluation criterion:</i>	<i>The evaluation scale: 0 to 100 points (grade A to F).</i>
5. Formal level of the thesis	95 (A)
<i>Criteria description:</i> Assess the correctness of formalisms used in the thesis, the typographical and linguistic aspects, see Dean's Directive No. 12/2014, Article 3.	
<i>Comments:</i> Z pohledu formální úrovně práce jsem neodhalil žádné vážnější nedostatky. Typograficky je práce zdařilá.	
<i>Evaluation criterion:</i>	<i>The evaluation scale: 0 to 100 points (grade A to F).</i>
6. Bibliography	95 (A)
<i>Criteria description:</i> Evaluate the student's activity in acquisition and use of studying materials in his thesis. Characterize the choice of the sources. Discuss whether the student used all relevant sources, or whether he tried to solve problems that were already solved. Verify that all elements taken from other sources are properly differentiated from his own results and contributions. Comment if there was a possible violation of the citation ethics and if the bibliographical references are complete and in compliance with citation standards.	

Comments:

Autor využil řadu především zahraniční literatury od renomovaných autorů a uznávaných organizací.

Evaluation criterion:

The evaluation scale: 0 to 100 points (grade A to F).

7. Evaluation of results, publication outputs and awards

95 (A)

Criteria description:

Comment on the achieved level of major results of the thesis and indicate whether the main results of the thesis extend published state-of-the-art results and/or bring completely new findings. Assess the quality and functionality of hardware or software solutions. Alternatively, evaluate whether the software or source code that was not created by the student himself was used in accordance with the license terms and copyright. Comment on possible publication output or awards related to the thesis.

Comments:

Výstupem práce je detailní návrh implementace podnikové sociální sítě s důrazem na model governance, roadmapu nasazení a analýzu klíčových faktorů pro úspěch.

Evaluation criterion:

No evaluation scale.

8. Applicability of the results

Criteria description:

Indicate the potential of using the results of the thesis in practice.

Comments:

Výstupy práce jsou již nyní zapracovávány do reálného prostředí a pro nasazení podnikové sociální sítě jsou cenným zdrojem.

Evaluation criterion:

No evaluation scale.

9. Questions for the defence

Criteria description:

Formulate any question(s) that the student should answer to the committee during the defence (use a bullet list).

Questions:

1. V sekci 5.4 (Strategický výhled) jste věnoval pozornost důležitosti Social CRM k řízení vztahu s klienty, zejména segmentu retail. Vidíte nějaký potenciál (případně kde a jaký) ve využití principů a nástrojů Social Computing pro řízení vztahů se středními a velkými klienty z firemního segmentu?

2. Při nasazování ESN jsme se setkali s několika manažery, kteří k podnikovým sociálním sítím přistupují negativně a odmítají se aktivně účastnit, a to včetně neoficiálních zákazů účasti pro jejich podřízené. Jaké řešení této situace byste navrhoval?

Evaluation criterion:

The evaluation scale: 0 to 100 points (grade A to F).

10. The overall evaluation

95 (A)

Criteria description:

Summarize the parts of the thesis that had major impact on your evaluation. The overall evaluation **does not** have to be the arithmetic mean or any other formula with the values from the previous evaluation criteria 1 to 9.

Comments:

Diplomant prokázal, že se umí dobře orientovat v „manažerské“ i technologické úrovni nasazení podnikové sociální sítě. Při návrhu řešení se zkušeně vyrovnal s velikostí organizace. Navržený plán reflektuje potřebu postupné adaptace ESN a také potřebu důkladné komunikace směrem k cílovým uživatelům. Práce předčila moje očekávání a hodnotím ji jako velmi zdařilou.

Signature of the reviewer: