

Posudek oponenta závěrečné práce

České vysoké učení technické v Praze

Fakulta informačních technologií

Student: Bc. Matěj Rešl
Oponent práce: Ing. Jan Malý
Název práce: Měření aktivit inovací a nastavení KPI pro podporu spolupráce v sociální komunitě
Obor: Webové a softwarové inženýrství (magisterský)

Datum vytvoření: 28. 5. 2015

Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 5:
1. Náročnost a další komentář k zadání	1=mimořádně náročné zadání, 2=náročnější zadání, 3=průměrně náročné zadání, 4=lehčí, ale ještě dostatečně náročné zadání, 5=nedostatečně náročné zadání
Popis kritéria: Podrobněji charakterizujte diplomovou (bakalářskou) práci a její případné návaznosti na předchozí nebo běžící projekty. Dále posuďte, čím je zadání této ZP náročné. (U obtížnější ZP lze dále tolerovat některé nedostatky, které by u ZP standardní obtížnosti tolerovány nebyly; a naopak u jednoduché ZP mohou být zjištěné nedostatky hodnoceny přísněji.)	
Komentář: Zadání diplomové práce vychází z poptávky po změně inovačního procesu. Ten v řadě ohledů nedosahoval takových výsledků, jakých organizace požadovala. Práce klade nároky nejen na samotné IT řešení nového portálu, ale zejména na koncepční a analytické uvažování, které je nutnou podmínkou pro návrh fungujícího řešení.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4:
2. Splnění zadání	1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP splňuje zadání. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, případně rozšíření ZP oproti původnímu zadání. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.	
Komentář: Diplomová práce splňuje všechny body zadání. Kapitola 4.2, hovořící o dosavadním hodnocení zaměstnanců, a kapitola 5.5.1.1 o KPI v ESN mohla být zpracována důkladněji s ohledem na motivaci zaměstnanců ke sdílení znalostí a nápadů.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4:
3. Rozsah písemné zprávy	1=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky s menšími výhradami, 3=splňuje požadavky s většími výhradami, 4=nesplňuje požadavky
Popis kritéria: Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části.	
Komentář: Rozsah práce není nikterak velký, nicméně diplomant v textu popsal všechny důležité aspekty navrhovaného řešení.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
4. Věcná a logická úroveň práce	80 (B)
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře.	
Komentář: Práce věrohodně popisuje reálné prostředí. Některá tvrzení by bylo možné upřesnit, avšak s ohledem na dostupnost informací a velikost organizace je věcná přesnost dostatečná. Struktura práce je dobrá a text je pochopitelný.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
5. Formální úroveň práce	80 (B)
Popis kritéria: Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 12/2014, článek 3.	
Komentář: Práce neobsahuje výraznější jazykové nedostatky. Typografická úprava je dobrá.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
6. Práce se zdroji	90 (A)

Popis kritéria:

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení ZP. Charakterizujte výběr studijních pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje nebo zda se pokoušel řešit již vyřešené problémy. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Komentář:

Student pro zpracování závěrečné práce využil zejména zahraniční odbornou literatury od řady renomovaných a uznávaných odborníků. Uvedená literatura byla využita jako teoretický podklad pro návrh konkrétního řešení.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

7. Hodnocení výsledků, publikační výstupy a ocenění

85 (B)

Popis kritéria:

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků ZP, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, apod. Případně také zhodnoťte, zda software nebo zdrojové texty, které nevytvořil sám student, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami a autorským právem. Popište případnou publikační činnost a získaná ocenění související s řešením této ZP.

Komentář:

Výstupem práce je kompletní návrh inovačního procesu od sběru nápadů, přes výběr nejlepších až po způsob realizace. Důležitou součástí řešení je takzvaná hodnotící matice, která komplexně vyhodnocuje přínosy, náročnost a rizika konkrétních inovací.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - nehodnotí se

8. Komentář o využitelnosti výsledků

Popis kritéria:

Uvedte, zda hlavní výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky a/nebo přinášející zcela nové poznatky. Uveďte možnosti využití výsledků ZP v praxi.

Komentář:

Výstupy diplomové práce jsou již nyní zapracovávány do reálného prostředí a výsledný inovační portál bude využíván všemi zaměstnanci banky.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - nehodnotí se

9. Otázky k obhajobě

Popis kritéria:

Uvedte případné dotazy, které by měl student zodpovědět při obhajobě ZP před komisí (body oddělte odrážkami).

Otázky:

1. V jedné z kapitol jste zmínil využití principů ESN v takzvaných sociálních extranetech. Myslíte si, že Vámi navržený inovační proces by bylo možné použít i pro sběr inovativních nápadů od klientů? V čem by se musel proces změnit?
2. Myslíte si, že je dostatečné vybírat hodnotitele nápadů pouze podle jejich organizačního zařazení nebo je nutné jejich výběr provádět důkladněji, například s ohledem na osobnostní profil nebo zkušenosti?

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

10. Celkové hodnocení

88 (B)

Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP studenta, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení **nemusí** být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích 1 až 9.

Text hodnocení:

Výstupy práce pokládám za kvalitní a využitelné pro praktické užití. Diplomant prokázal schopnost důkladně analyzovat stávající inovační aktivity banky a navrhnout nové řešení, které původní nedostatky odstraňuje.

Podpis oponenta práce: