

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                            |                                |
|----------------------------|--------------------------------|
| Název práce:               | Výkon kolekcí v Javě           |
| Jméno autora:              | Petr Tománek                   |
| Typ práce:                 | bakalářská                     |
| Fakulta/ústav:             | Fakulta elektrotechnická (FEL) |
| Katedra/ústav:             | Katedra počítačů               |
| Oponent práce:             | doc. Ing. Jiří Vokřínek, Ph.D. |
| Pracoviště oponenta práce: | Katedra počítačů               |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |                   |
|--|-------------------|
| <b>Zadání</b>  | <b>náročnější</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>  |                   |
| Zadání směřuje na analýzu a praktické porovnání výkonu kolekcí. Vzhledem k rozsahu použitých technologií ho lze řadit mezi náročnější. |                   |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Zadání práce je splněno. Menší výhrady lze mít k testování paralelních přístupů, nicméně vzhledem k rozsahu práce je toto téma pokryto uspokojivě.   |                |

|   |                   |
|---|-------------------|
| <b>Zvolený postup řešení</b>  | <b>vynikající</b> |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>     |                   |
| Student prokázal schopnost systematického přístupu k zadané problematice. |                   |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>                            |                    |
| Navzdory praktičnosti zadání student prokázal vynikající orientaci v problematice a jejích teoretických aspektech a byl schopen kritického pohledu na zpracovávanou problematiku. |                    |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>      |                    |
| Práce je psána anglicky, což zvyšuje potenciál její další využitelnosti. K jazykové a formální stránce nemám připomínek. |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                    |
| Výběr zdrojů a korektnost citací odpovídá standardům. Student dobře pracuje se zdroji a vhodně je začleňuje do svého textu.   |                    |

|  |  |
|--|--|
| <b>Další komentáře a hodnocení</b>   |  |
| <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> |  |
| Práce je odbornou úrovní, rozsahem a přístupem k řešené problematice nadprůměrně kvalitní. Může dobře sloužit jako studijní materiál při výuce programování v jazyce Java. Jsem také přesvědčen o značném potenciálu jejího dalšího                |  |

rozšiřování.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce prezentuje obsáhlý úvod do problematiky a detailně vysvětluje všechny aspekty potřebné k pochopení. Experimentální část je dobře zpracována a dává praktické výsledky a poznatky. V závěru práce by bylo vhodné uvést vzájemné porovnání vhodnosti použití kolekcí pro definované scénáře (např. přehledové tabulkové kvalitativní porovnání). Nicméně i tak je práce nadprůměrně kvalitní.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2016

Podpis: