

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Archivace a kontrola přístupů pro Integrovaný portál
Jméno autora:	Eldar Iosip
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Karel Jalovec
Pracoviště opONENTA práce:	Katedra počítačů

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

**Zadání** **průměrně náročné**

*Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.*

Zadání se jeví jako přiměřené typu závěrečné práce.

**Splnění zadání** **splněno**

*Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.*

Zadání práce bylo splněno v plném rozsahu.

**Zvolený postup řešení** **vynikající**

*Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.*

Zvolená řešení jsou v textu opodstatněna diskuzí a porovnáním s ostatními možnými řešeními. V kontextu návaznosti na již existující projekt se výběr vhodných řešení jeví rozumně.

**Odborná úroveň** **A - výborně**

*Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.*

Diskuze v textu a výběr použitých zdrojů naznačuje, že se student v problematice orientuje a je schopen vhodně volit vhodná řešení.

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce** **D - uspokojivě**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Text nedostatečně a v některých případech chybně (viz. Figure 3.2.1 v textu označené jako Figure 3.2) odkazuje na ilustrace. Ilustrace nejsou konzistentní s textem (viz. Figure 3.1.1 se sekci 3.1.4.1.7, Figure 3.2.1 se sekci 4.2.3 a sekce 4.2.3 se sekci 3.2.3.1.3).

**Výběr zdrojů, korektnost citací** **A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Bez výhrad.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Bez výhrad.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Projekt, na kterém student pracoval není co vytknout. Text samotný vykazuje nekonzistence v uváděných informacích a rezervy v typografickém zpracování.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B** - velmi dobře.

Datum: 02/02/2016

Podpis: