

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Car infotainment application on a smartphone
Jméno autora:	Bc. Lukáš Hrubý
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	doc. Ing. Petr Bouchner, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Ústav dopravních prostředků, Fakulta dopravní ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je komplexní a jeho naplnění vyžaduje značný podíl samostatné a tvůrčí práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno. V části testování jde autor nad rámec očekávání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup odpovídá zadání, realizace je pak na velmi dobré úrovni.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student kromě znalostí získaných během studia musel zjevně nastudovat a naučit se pracovat s nástroji, které umožňují realizaci aplikace pro platformu Android. Zcela nad standardní výuku je část experimentálního ověření systému na vozidlovém simulátoru Fakulty dopravní, kde se musel student seznámit s principy návrhu a vyhodnocování experimentů a toto v rámci práce provedl.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce nemá práce žádných zjevných chyb. Je psána v anglickém jazyce, z pohledu ne rodilého mluvčího mohu text hodnotit jako plně vyhovující.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace jsou provedeny korektně. Internetové citace jsou v textu.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Předložené práce je velmi komplexní a zjevně obsahuje velký podíl autorovy vlastní práce. Testování, které proběhlo na vozidlovém simulátoru je v rámci takovéto práce nadstandardní (i když by při reálných testech takového výrobku/zařízení	

vyžadovalo větší a systematictěji vybraný vzorek testovaných řidičů).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je po všech hodnocených stánkách na velmi dobré úrovni, výstupy jsou realizovány, odzkoušeny a mají potenciál reálného využití i v komerční sféře.

Otázky:

Jaké jsou další plány využití vytvořeného systému?

Plánujete další, hlubší testování v provozu?

Jakým způsobem se promítnou výsledky testů do dalšího rozvoje aplikace?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.1.2016

Podpis:

