

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Systém pro podporu výběru vhodné kompenzační pomůcky
Jméno autora:	Jiří Richter
Typ práce:	DP
Fakulta/ústav:	ČVUT/FEL
Katedra/ústav:	
Vedoucí práce:	Daniel Novák
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra kybernetiky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>Přiměřené</b>
Zadání práce je přiměřené.	

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>Splněno</b>
Všechny body zadání byly splněny.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	-
-	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>Velmi dobrá</b>
Programátorské schopnosti studentka jsou na dobré úrovni.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>Velmi dobrá</b>
Rozsah práce je dostatečný se spoustou ilustrativních a podnětných obrázků a stručných výpisů kódu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>Vynikající</b>
Výběr zdrojů je dostatečný, literatura je citována správně.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Cílem diplomové práce byla tvorba webového portálu pro výběr kompenzačních pomůcek. Jedná se o velmi aktuální úlohu,	

asistivních technologií existuje celá řada a není jednoduché pro uživatele si vybrat tu nevhodnější. Student věnoval návrhu přístupnosti a obsahu databáze mimořádné úsilí. Samotný obsah databáze bude také pro studenta největší výzvou, je nutné, aby student získal co nejvíce firem, které do portálu přispějí svými údaji.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Největším přínosem práce je důraz na návrh webové aplikace, který je založen na studentových dlouholetých zkušenostech v oboru asistivních technologií. Bohužel, portál <http://www.hledampomucku.cz/> nebyl v době psaní posudku funkční, takže jsme si ho nemohl vyzkoušet.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B – velmi dobře.**

Datum: 27.1.2016

Podpis: