

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------|---|
| Název práce: | Rozšíření nástroje PCTgen o import a export externích formátů |
| Jméno autora: | Adam Lenger |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta elektrotechnická (FEL) |
| Katedra/ústav: | Katedra počítačů |
| Vedoucí práce: | Ing. Miroslav Bureš, PhD. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra počítačů |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadání svou náročností odpovídá nárokům kladeným na bakalářskou práci. | |

| | |
|---|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Odevzdaná práce splňuje zadání. Po dohodě se studentem jsem nepožadoval implementaci části „Stejně tak bude umožňovat konverzi a export orientovaného grafu vytvořeného v aplikaci PCTgen na UML Activity diagram nebo UML Statechart diagram do zvolených externích formátů.“ V průběhu analýzy jsme zjistili, že aplikace PCTgen k modelům testované aplikace neviduje dostatečné množství dat, aby bylo takový export do aplikace Enterprise Architect v použitelné formě provést. Snížení pracnosti v této oblasti bylo vyváжено obtížným zpracováním XMI souboru exportovaného z aplikace Enterprise Architect. | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Student se řešení práce aktivně věnoval a konzultoval v pravidelně dohodnutých termínech. | |

| | |
|--|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Využití znalostí získaných během studia v předložené bakalářské práci je odpovídající. | |

| | |
|---|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Text práce je po formální stránce vyhovující. Práce obsahuje všechny očekávané náležitosti od analýzy, přes implementaci po popis testování implementovaného modulu. Popis implementace je poněkud stručný, popis hlavních tříd bych doporučil doplnit odpovídajícím UML diagramem. | |

| | |
|--|------------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | B - velmi dobře |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr</i> | |

pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Úroveň citací je odpovídající, v práci jsem nenarazil na porušení citační etiky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Implementovaný modul bude použit v dalším rozvoji experimentálního projektu PCTgen. Výstup práce považuji za dobře použitelný.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Implementovaný modul je funkční a splňuje zadání práce (kromě úmyslně vypuštěné části exportu, jak již bylo popsáno výše). Při implementaci student musel zpracovávat nedostatečně zdokumentovaný a nepřehledně strukturovaný formát XMI exportu z aplikace Enterprise Architect. Při implementaci modulu musel respektovat rozhraní a datové struktury již existující aplikace PCTgen. Při testování modulu jsem nenarazil na chyby, které by bránily jeho použití. Samotná úloha konverze UML Activity nebo Statechart diagramů na orientovaný graf je složitější problematika, která předmětem výzkumu a je řešena různými přístupy. Konverzní pravidla, která student po konzultaci se mnou implementoval, odpovídají požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 1.2.2016

Podpis: